

**Protokół Nr XVI
z Sesji Rady Miejskiej Zawichost
odbytej w dniu 27 lutego 2020r.
w Urzędzie Miasta i Gminy Zawichost**

Ad.1-3

Posiedzenie o godz. 10³⁰ otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zawichost - Pan Marek Grzyb, który powitał wszystkich zebranych, poprosił o zalogowanie się radnych w systemie a następnie stwierdził quorum.

Na ustawowy skład rady 15 radnych, w sesji uczestniczyło 12 – zgodnie z załączoną listą obecności /załącznik nr 1 /1.

Radni nieobecni:

1. Robert Gradziński
2. Jakub Kruszyna
3. Edyta Rębiś.

Ponadto w sesji uczestniczyli sołtysi - zgodnie z załączoną listą obecności /załącznik nr 1/2/.

Obecni z urzędu i zaproszeni goście – zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu /załącznik nr 1/3/.

Następnie Pan Wiceprzewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z działalności Burmistrza za okres pomiędzy sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Gminy Zawichost na rok 2020,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu,
 - c) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2021 rok środków stanowiących fundusz sołecki,
 - d) zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej Zawichost z dnia 25 lutego 2019r. Nr III/29/19 w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - e) zmieniającą Uchwałę Nr XII/70/19 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 24 października 2019r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków,

- f) zmieniającą uchwałę w sprawie uchylecia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zawichost,
 - g) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi,
 - h) przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej na 2020 rok.
6. Sprawy bieżące:
- a) informacja z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Zawichost za rok 2019.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty 12 głosami „za” tj. jednogłośnie.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 2/1.

P. Wiceprzewodniczący – przypomniał, że protokół z poprzedniej sesji, zwyczajowo wyłożony był do wglądu w przeddzień sesji w biurze rady. Następnie zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś pytania, uwagi do protokołu? Uwag, pytań do protokołu nie wniesiono, wobec czego uważa się go za przyjęty.

Ad.4

P. Burmistrz – przedstawiła informację z działalności za okres pomiędzy sesjami tj. od 24 stycznia 2020r. Jest to m.in.

- 27.01 podpisanie w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach umowy na przebudowę i wyposażenie strażnicy OSP w Zawichoście na cele społeczno-kulturalne dla mieszkańców miasta i Gminy Zawichost. Kwota dofinansowania wynosi 234.979 zł co stanowi 63,63% kosztów kwalifikowanych projektu. Zakres zadania obejmuje: remont dachu, wykonanie posadzek, prace instalacyjne: c.o, hydraulika, elektryka, roboty wewnętrzne wykończeniowe, remont parkingu przed budynkiem OSP, zakup wyposażenia,
- 06 .02. odbiór w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim w Kielcach promesy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na utworzenie Klubu Dziecięcego „Kraina Maluszka” w ramach rządowego programu Maluch+. Gmina na ten cel otrzyma dofinansowanie w kwocie 123.760 zł, wkład własny Gminy Zawichost wynosi 30.940 zł. Klub będzie przygotowany dla ośmiorga dzieci, a będzie się mieścił w wolnej Sali przedszkolnej w Zawichoście.
- 07.02 udział w rocznej naradzie podsumowującej działalność Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sandomierzu,

- 26.02 – udział w spotkaniu informacyjnym poświęconym możliwościom uzyskania dofinansowania w ramach konkursów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na 2020 rok,

- 27.02 tj. dziś wpłynął protest mieszkańców Gminy Zawichost przeciwko budowie budynku inwentarskiego tuczarni do chowu trzody chlewnej w Piotrowicach. Mieszkańcy w piśmie wyrazili stanowczy sprzeciw dla planowanej inwestycji ponieważ / według nich/, jej realizacja wywoła negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców oraz środowiska. W proteście wyrazili obawy, że planowana inwestycja w sposób trwały pogorszy jakość życia mieszkańców i środowiska naturalnego, zaznaczyli, że obawiają się zanieczyszczenia stanu powietrza oraz wód w wyniku przenikania gnojowicy do wód gruntowych i powierzchniowych.

Ponadto protestujący odnieśli się do tego, że planowana inwestycja wpłynie negatywnie na ceny nieruchomości ze względu na obniżenie walorów tych terenów. Protest podpisało 72 mieszkańców.

P. Burmistrz już teraz zapewniła mieszkańców, że zdrowie, warunki życia i bezpieczeństwo mieszkańców są dla niej ważne i kluczowe. Dlatego jako Burmistrz wszystkie te czynniki związane z uciążliwością tej planowanej inwestycji dla mieszkańców i środowiska weźmie pod uwagę w prowadzonym już postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych warunkach zabudowy.

Poruszyła ponadto temat konieczności ustalenia zasad konsultacji społecznych co znacznie ułatwiłoby wszystkim mieszkańcom na wypowiedzenie się na ważne dla wszystkich tematy.

Następnie przedstawiła treść pisma-protestu/ kserokopia w załączeniu/.

Kontynuując informację z działalności za okres od poprzedniej sesji Pani Burmistrz przedstawiła wykaz podjętych zarządzeń m.in. w sprawach:

- zmiany instrukcji obiegu i kontroli dokumentów finansowo - księgowych,
- zmiany planu finansowego Urzędu Miasta i Gminy Zawichost na 2020r.
- zmian w budżecie na 2020 rok,
- zmiany planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie odrębnymi ustawami na 2020 r.
- zarządzenia spisu z natury środków pieniężnych w kasie,
- zmiany zarządzenia w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji aktywów i pasywów w Urzędzie Miasta i Gminy Zawichost.

P. Błasiak - zapytał czy w związku z tym protestem co do planowanej inwestycji, będzie można zabrać głos np. w sprawach bieżących czy wolnych wnioskach ?

P. Burmistrz – wyjaśniła, że tak, proponuje w wolnych wnioskach ,natomiast ponieważ protest wpłynął tuż przed komisjami, chciała zapoznać i radę i mieszkańców z jego treścią na początku sesji

Ad.5a

P. Wiceprzewodniczący Grzyb – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2020 rok – w załączeniu.

P. Skarbnik – przedstawiła uzasadnienie zmian w budżecie na 2020 rok – w załączeniu .

Zmiany planu dochodów - zwiększenia :

- o kwotę 9.981 zł wpływy z czynszów za najem i dzierżawę nieruchomości,
- o kwotę 940 zł wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
- o kwotę 10.000 zł wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych,
- o kwotę 3.000 zł wpływy z opłaty skarbowej,
- o kwotę 19.644 zł wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych z tytułu zwrotu nadpłaty za energię elektryczną,
- o kwotę 5 zł - z tytułu zwrotu odsetek bankowych od udzielonej w 2019r. Klubowi Sportowemu „Powiśle” dotacji,
- o kwotę 10 zł z tytułu odsetek za nieterminową zapłatę czynszów z najmu lub dzierżawy,
- o kwotę 25.000 zł z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi /wpływy z rozliczeń za lata ubiegłe/,
- o kwotę 1.500 zł z tytułu zwrotu niewykorzystanej w 2019r. dotacji przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Czyżów Szlachecki.

Razem zwiększenie planowanych dochodów budżetowych wynosi 70.080 zł w tym zwiększenie dochodów bieżących wynosi 69.140 zł a zwiększenie dochodów majątkowych wynosi 940 zł.
/załącznik nr 1 do uchwały/

Zmiany planu wydatków – zmniejszenia :

- o kwotę 10.000 zł /prace porządkowe na drogach gminnych i zimowe utrzymanie dróg,
- o kwotę 6.000 zł /zwrot kosztów wychowania przedszkolnego,
- o kwotę 10.000 zł /zakup energii elektrycznej,

Zmiany planu wydatków – zwiększenia:

- o kwotę 66.080 zł/pomoc finansowa dla Powiatu Sandomierskiego/na remont drogi powiatowej nr 0745T Przybysławice -Chrapanów w m. Chrapanów, kwota dotacji 29.280 zł, i remont drogi powiatowej nr 0747T Czyżów Plebański- Dziurów w m. Dąbie, kwota dotacji 36.800 zł,
- o kwotę 5.000 zł na Fundusz Wsparcia Policji /dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Policji,

- o kwotę 25.000 zł z przeznaczeniem na wydatki z zakresu pozostałych działań związanych z gospodarką odpadami, z czego 23.000 zł na zakup usług pozostałych i 2.000 zł na różne opłaty i składki.

Razem zwiększenie planowanych wydatków budżetowych wynosi 96.080 zł w tym zwiększenie wydatków bieżących wynosi 91.080 zł, w tym zwiększenie wydatków majątkowych wynosi 5.000 zł.

Razem zmniejszenie planowanych wydatków budżetowych wynosi 26.000 zł i jest w całości zmniejszeniem wydatków bieżących.
/załącznik nr 2 do uchwały/.

Zmiany budżetu nie mają wpływu na wynik budżetu, pozostaje on bez zmian.

Zmiany nie obejmują planowanych przychodów i rozchodów budżetu.

Zmiany budżetu nie zwiększają kwoty zadłużenia.

W związku ze zmianami budżetu aktualizacji wymaga załącznik nr 11 do uchwały budżetowej na 2020 rok/załącznik nr 3 do uchwały/ oraz wprowadza się załącznik nr 12 do uchwały budżetowej na rok 2020/załącznik nr 4 do uchwały/.

Uwag, pytań do tematu i projektu uchwały nie było, wobec czego radni przystąpili do głosowania.

Uchwała Nr XVI/97/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2020 rok, przyjęta została 12 głosami „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się”.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/1

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Ad.5b

P. Wiceprzewodniczący Grzyb – przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu – w załączeniu.

Pomoc dla powiatu dotyczy realizacji następujących zadań:

- remont drogi powiatowej nr 0745T Przybysławice - Chrapanów w miejscowości Chrapanów, kwota dotacji 29.280 zł,
- remont drogi powiatowej nr 0747T Czyżów Plebański - Dziurów w miejscowości Dąbie, kwota dotacji 36.800 zł.

P. Burmistrz – zaapelowała do radnych o przyjęcie tej uchwały, gdyż dofinansowanie remontu dróg powiatowych w wysokości 10% kosztów ich realizacji, da nam drogi, które będą służyć wszystkim mieszkańcom gminy.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XVI/98/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu, przyjęta została 12 głosami „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/2.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.5c

P. Wiceprzewodniczący Grzyb –przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2021 rok środków stanowiących fundusz sołecki – w załączeniu.

P. Burmistrz – poinformowała, że temat ten omawiany był z radnymi na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, gdzie poprosiła radnych o niewyodrębnianie funduszu w budżecie na 2021 rok.

Z wyliczeń Pani Skarbnik wynika, że kwota środków jakie należałoby wyodrębnić /w przypadku ich wyodrębnienia/ to 252.630,83 zł.

Zaznaczyła, że wszystkie inicjatywy oddolne jakie powstają w sołectwach są bardzo ważne, ale zarówno rada jak i burmistrz starają się kompleksowo rozwiązywać problemy dróg, wody pitnej i innych dużych inwestycji, które w niektórych sołectwach już się zadziały a w innych dopiero będą realizowane. Przed Gminą duże wyzwanie finansowe a mianowicie budowa stacji ujęcia wody, wkrótce podpisanie umowy. Wartość zadania to ok. 3 mln zł, gmina otrzyma dofinansowanie na poziomie 1,5 mln zł, należy więc zabezpieczyć wkład własny gminy. Dobra jakość wody pitnej to zdrowie mieszkańców, ich bezpieczeństwo. Problem jakości wody dotyka blisko 60% mieszkańców gminy. Dlatego samorząd w pierwszej kolejności musi zabezpieczyć potrzeby zbiorowe mieszkańców.

Fundusz Sołecki służy zaspakajaniu potrzeb danego sołectwa, /ale nie ma dowolności wydatkowania tych środków, obowiązują pewne procedury uruchomienia środków tj. wniosek, potem rozliczenie/ mogą być one wykorzystane praktycznie na zadania jakie realizuje gmina a więc: na remonty, naprawy dróg, naprawy chodników jeśli są, sadzenie zieleni, tworzenie placów zabaw itp.

Następnie przedstawiła kwoty środków FS jakie przypadałyby na poszczególne sołectwa.

Chrapanów – 19.383,20 zł

Czyżów Plebański – 21.516,28 zł

Czyżów Szlachecki – 24.344,93 zł

Dąbie – 13.679,53 zł

Dziurów – 15.673,50 zł

Józefów – 11.778,31 zł
Kolecin – 10.850,88 zł
Linów – 34.592,99 zł
Linów – Kolonia – 19.893,29 zł
Pawłów – 16.044,47 zł
Piotrowice – 15.395,27 zł
Podszyn – 20.171,52 zł
Wygoda – 13.540,42 zł
Wyspa – 15.766,24 zł

Zauważyła, że kwoty te uwidaczniają, że zadania jakie realizowane są przez gminę na terenie poszczególnych sołectw, wielokrotnie przewyższają wielkość funduszu przypadającego na sołectwo.

Dlatego zasadnym jest, aby w sytuacji, gdy gmina planując swoje inwestycje korzysta ze środków zewnętrznych i musi zabezpieczać środki własne, nie wyodrębniać środków stanowiących ten fundusz.

Dla gminy kwota 252 tys. zł jest znaczna, natomiast gdyby sołectwa pozostały same z problemami jakie w ich sołectwach występują, to za te środki z FS ich nie rozwiążą.

Prosi więc o zrozumienie, bo o ile jest za oddolnymi inicjatywami w sołectwach, /zawsze chętnie spotka się z mieszkańcami by poznać ich priorytetowe potrzeby/, o tyle przy budżecie gminy jaki jest, adekwatnym jest scentralizowanie działań.

Do przedstawionego projektu uchwały więcej uwag, pytań, głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr XVI/99/20 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2021 rok środków stanowiących fundusz sołecki, przyjęta została 12 głosami „za”, czyli jednogłośnie. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/3.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.5d

P. Wiceprzewodniczący Grzyb – przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Zawichost z dnia 25 lutego 2019r.Nr III/29/19 w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości , rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
– w załączeniu.

Konieczność zmiany zapisów w w/w uchwale wynika z faktu rezygnacji z funkcji 2 dotychczasowych sołtysów /inkasentów i wyboru nowych.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XVI/100/20 zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Zawichost z dnia 25 lutego 2019 roku Nr III/29/19 w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso, została przyjęta 12 głosami „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/4.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.5e

P. Wiceprzewodniczący Małecki – przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XII/70/19 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 24 października 2019r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków – w załączeniu

Zmiana uchwały wynika z konieczności sprostowania omyłki pisarskiej w podstawie prawnej zmienianej uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XVI/101/20 zmieniająca Uchwałę Nr XII/70/19 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 24 października 2019r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków – przyjęta została 12 głosami „za”, czyli jednogłośnie. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/5.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.5f

P. Wiceprzewodniczący Grzyb – przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zawichost – w załączeniu.

Zmiana uchwały wynika z konieczności sprostowania omyłkowej zamiany daty uchylanej uchwały.

Do projektu uchwały jak i tematu, uwag, pytań nie było.

Uchwała Nr XVI/102/20 zmieniająca uchwałę w sprawie uchylenia uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zawichost – przyjęta została 12 głosami „za”, czyli jednogłośnie. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/6.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.5g

P.Kumięga – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi – w załączeniu.

Nowelizacja ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego wprowadza nowe zasady ustalania odpłatności za pomoc w formie schronienia. Obecnie zgodnie z art. 97 ust.1 i 5 ustawy o pomocy społecznej, opłatę za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług, a szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala rada gminy w drodze uchwały.

Proponuje się przyjęcie:

Odpłatności osoby bezdomnej wyrażonej jako % jej dochodu w stosunku do dobowej stawki za pobyt /przy dochodzie osoby bezdomnej w stosunku do kryterium dochodowego określonego w art.8 ust.1 ups, wyrażonej w %/

- przy dochodzie do 100% kryterium - odpłatność wyniesie w schronisku dla bezdomnych nie więcej niż 30%, w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie więcej niż 50% kryterium dochodowego,

- przy dochodzie powyżej 100% do 200% w schronisku dla bezdomnych 50%, w schronisku dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi 60% kryterium dochodowego,

- przy dochodzie powyżej 200% do 300% , w schronisku dla bezdomnych 70%, w schronisku dla bezdomnych z usługami opiekuńczymi 80% kryterium dochodowego,

- przy dochodzie powyżej 300% w obu schroniskach odpłatność wyniesie 100%.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

Uchwała Nr XVI/103/20 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych oraz w schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi- przyjęta

została 12 głosami „za”, czyli jednogłośnie. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/7.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.5h

P.Grzyb –przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej Zawichost na 2020 rok – w załączeniu.

Wszystkie załączone plany pracy są ramowymi, które w miarę potrzeb będą aktualizowane i uzupełniane.

Do przedstawionego projektu uchwały a także planów pracy komisji, uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XVI/104/20 w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Miejskiej Zawichost na 2020 rok przyjęta została 12 głosami „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/8.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.6

Sprawy bieżące

a)

P.Bunatowski –wyjaśnił, że z godnie z zapisami ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący szkoły czyli Gmina, zobowiązany jest do wyliczenia średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach ich awansu zawodowego. W przypadku nie osiągnięcia tych średnich, zobowiązany jest do wypłaty w terminie do 31 stycznia każdego roku dodatku uzupełniającego.

Następnie przedstawił informację z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Zawichost za 2019r.- w załączeniu. Za rok 2019 średniej nie osiągnął tylko 1 nauczyciel z grupy nauczycieli kontraktowych , który nie dostarczył świadectwa z zakończonego stosunku pracy przez co okresowo nie miał wypłaconego dodatku za wysługę lat. Dodatek uzupełniający w kwocie 37,86 zł zostało mu wypłacony w obowiązującym terminie. W przypadku pozostałych grup nauczycieli, średnie zostały osiągnięte nawet z nadwyżką.

P.Grzyb - zauważył, że sam jest nauczycielem w MOW i zazdrości zarobków nauczycielom naszych szkół.

Więcej uwag, pytań do tematu nie było.

P.Błasiak – zauważył, że na poprzedzających sesję komisjach była dyskusja na temat protestu mieszkańców wobec planowanej przez jednego z mieszkańców gminy inwestycji, polegającej na budowie chlewni. Nie chciałby aby Rada była wykorzystana jako organ orzekający czy dany inwestor może czy nie może budować tę czy inną inwestycję. Są na to odpowiednie przepisy prawne i zapewne inwestor zdaje sobie z nich sprawę.

Jest radnym trzecią kadencję i w każdej z nich mieszkańcy blokowali jakąś inicjatywę, bo będzie smród. Pierwszą była biogazownia, drugą kurniki a teraz na tapecie jest chlewnia i znowu jest sprzeciw mieszkańców. Siedemdziesięciu sześciu mieszkańców podpisało ten protest. Podejrzewa, że około 50-u z nich, sami wcześniej chowali świnie, obrządzali je. Wówczas im nie śmierdziało. Teraz, ponieważ chodzi o większą inwestycję i masę, jest protest. Czy aż tak źeśmy spaniali? A przecież wieprzowina czy inne mięso w garnkach, nam wszystkim nie przeszkadza, nie śmierdzi.

Czy jemu jako producentowi jabłek, mieszkańcy też mają dyktować czym, jakim preparatem ma je przyskać? Nie można popadać w skrajności, bo dojdzie do tego, że sąsiedzi bliżsi bądź dalsi będą nam dyktować z której strony mamy mieć wejście do domu.

Są na to odpowiednie przepisy, są nowe technologie produkcyjne i zapewne te wszystkie zagrożenia skażenia wód gruntowych wypisane w proteście są do opanowania i kontroli. Zdaje sobie sprawę, że protest podpisali mieszkańcy głównie Piotrowic, gdzie planowana jest inwestycja a inwestor pochodzi z tamtych stron, ale praktycznie protest podpisali mieszkańcy ze znacznej części gminy.

Rada nie jest jednak organem rozstrzygającym w tej sprawie. Są odpowiednie przepisy, jest odpowiednia procedura administracyjna na każdym etapie postępowania, których inwestor jest świadomy i jeśli spełnia wszystkie warunki, to nie można mu tej inwestycji blokować.

P. Mianowana – zauważyła, że zbliża się wiosna i należałoby zabezpieczyć przejezdność dróg dojazdowych do pól /nie chodzi o asfalty/. Chodzi jej o drogę w Czyżowie wzdłuż lasu, gdzie miały być przycięte gałęzie drzew a nie były, co utrudnia tę przejezdność, oraz o drogę z Kolecina do Linowa.

P.Błasiak – zauważył, że długo walczyliśmy o remont drogi łączącej dwie drogi wojewódzkie /do Czyżowa i Linowa/ obok Kopalni. Obserwując jakie samochody nią jeżdżą, to uważa, że długo ta droga nie wytrzyma. Dlatego sugeruje rozważenie możliwości postawienia tam znaku ograniczającego tonaż pojazdów poruszających się tą drogą.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że zakup znaków drogowych o których dziś mowa/głos P. Wita/, został już zlecony. Zwrócimy się teraz do Policji o kontrolę tonażu pojazdów wjeżdżających na nią z drogi 755.

Natomiast jeśli chodzi o drogi o których mówiła P. Mianowana /rozmawiały o nich bodajże we wtorek ub. tygodnia/ zostały już zlecone do realizacji. Z tego co wie, pracownik wraz z Kier.ZGKiM już je objechali, trzeba trochę poczekać aby to błoto wyschło i można było posypać kamienia.

P.Mianowana - zauważyła, że z góry już dziękuje za podjęcie działań ale uważa, że samo sypanie kamienia nie zdaje egzaminu. W roku ubiegłym na tej drodze do lasu było już wysypane sporo kamienia a jesienią nie było po nim śladu, bo wszystko wbiło się w ziemię.

P.Burmistrz – zauważyła, że skoro nie mówimy o asfaltach a sypanie kamienia nie zdaje egzaminu,/po części się zgadza z tym stwierdzeniem / to jaka jest propozycja radnej w tej sprawie.

P. Mianowana –zapropozowała aby droga nie była równana koparką/bo wówczas tworzy się zagłębienie/ a równiarką, a podłoże winno być czymś zagęszczane. Inaczej wszystko będzie się wbijać w ziemię.

P.Burmistrz – zaprosiła na rozmowę w tej sprawie tuż po sesji zarówno radną Mianowaną jak i Kier.ZGKiM.

P.Mianowana – zapytała gdzie może zgłosić konieczność zamontowania znaku ograniczenia prędkości na drogach w Czyżowie Szlacheckim.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że do niej. Dlatego prosi wszystkich aby wnioski w sprawie znaków / z propozycją gdzie i jakie znaki/ składać najlepiej pisemnie.

Natomiast w odniesieniu do tematu inwestycji budowy fermy trzody chlewnej stwierdziła, że z wypowiedzią P. Wita zgadza się tylko częściowo. Zgadza się w kwestii, że rada nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia sprawy.

Ponieważ protest wpłynął zarówno do niej jako burmistrza jak i do rady, w dobie jawności życia publicznego, korzystając z obecności sołtysów i możliwości dotarcia z informacją do oglądających transmisje z obrad, uznała za stosowne poinformować o wpływie takiego protestu jak i przedstawić jego treść na sesji.

Nie jest natomiast teraz na sesji czas i miejsce oceniać, czy inwestor spełnia, czy nie, wszystkie wymogi przewidziane prawem. Czekamy na wpływ opinii Sanepidu, Wód Polskich i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Dopiero te organy określą czy inwestor spełnia wszystkie wymagane kryteria.

Zgodnie z art.80 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko , jeżeli była przeprowadzona ocena/w tym przypadku była/ wójt, burmistrz wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę: wyniki uzgodnień i opinii instytucji o których mowa powyżej tj. PTIS, Wód Polskich, RDOŚ , ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki

postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko jeżeli zostało takie przeprowadzone/ w tym przypadku nie ma zastosowania z uwagi na charakter inwestycji jak i odległość od granicy państwa/.

Jako Burmistrz może zapewnić, że w prowadzonym postępowaniu administracyjnym weźmie pod uwagę wszystkie kwestie związane z uciążliwością planowanej inwestycji dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego. Zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców gminy są dla niej najważniejsze. Ma nadzieję, że wspomniane opinie wkrótce nadejdą i wówczas będzie mogła pochylić się nad tym tematem.

P.Małecki – poinformował, że w dniach od 3 do 5 marca br. w budynku starego przedszkola w Zawichoście będzie wydawana żywność dla osób uprawnionych do tej formy pomocy. Lista uprawnionych jest w porządku alfabetycznym, dlatego niezbędnym będzie zapoznanie się zainteresowanych na stronie internetowej gminy o dokładnej dacie odbioru.

P.Siwiek – poruszył temat świetlicy na Wyspie. Wszystko jest pozamykane, zabite deskami, na budynku widnieje tabliczka „remont” a z tego co rozmawialiśmy wcześniej, to chyba na razie remontu obiektu nie będzie. Czy w związku z tym, można tę tabliczkę zdjąć, abyśmy jako mieszkańcy mogli tam wejść i uporządkować teren choćby przed świątami.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że mówiąc o braku remontu, miała na myśli, że remontu nie będzie w chwili obecnej. Nie wie od kiedy wisi tabliczka „remont”. Z dokumentów, z którymi się zapoznała wynika, że remont w postaci wymiany dachu prowadzony był w 2017 roku.

Była o tym mowa na komisjach ale wyjaśni raz jeszcze, budynek jest w bardzo złym stanie technicznym. Wymaga kompleksowego remontu. Prace remontowe będą polegały na wymianie wszystkich otworów okiennych i drzwiowych, zbitiu tynków ze ścian, zerwaniu posadzek, rozburzenie i postawienie na nowo 1 ściany, wymianie wszystkich instalacji, a roboty rozbiórkowe również kosztują. Na obiekcie tym w obecności Pani sołtys była dwukrotnie z dwoma niezależnymi ekspertami budowlanymi, którzy orzekli, że koszt remontu to kwota ok. 500-600 tys.zł, co znacznie przekracza możliwości finansowe gminy.

Z informacji uzyskanych ostatnio w Urzędzie Marszałkowskim dowiedziała się, że jeszcze w roku bieżącym będą uruchomione środki na termomodernizację budynków. W ramach termomodernizacji będzie można, wymienić drzwi, okna, docieplić ściany, wyposażyć budynek w instalację centralnego ogrzewania. Kwota dofinansowania o którą będzie można się ubiegać wynosi 95% kosztów kwalifikowanych. Dlatego uważa, że warto poczekać jeszcze trochę aby remont tego budynku mógł być kontynuowany.

Czy zdjąć tabliczkę i udostępnić budynek dla mieszkańców? Nie może tego zrobić, ponieważ stan techniczny budynku jest zły i zagraża bezpieczeństwu przebywających w nim ludzi. Prosi więc o zrozumienie i jeszcze trochę

cierpliwości. Budynek był przejęty w 2015 roku a jest 2020, skoro mieszkańcy cierpliwie czekali prawie 5 lat , to prosi jeszcze o rok.

Ad.7

Wolne wnioski i informacje

P.Burmistrz – poprosiła o przekazanie głównie młodym rodzicom informacji o powstaniu w niewykorzystywanym pomieszczeniu Przedszkola w Zawichoście Klubu Maluszka dla dzieci w wieku do lat 3. Aktualnie spływają już deklaracje /jest jedna więcej niż miejsc docelowych/.Jeśli jednak będzie takie zapotrzebowanie, wówczas liczba miejsc zostanie zwiększona. Uważa, że jest to znacząca pomoc dla młodych rodziców w opiece nad dziećmi, zwłaszcza dla mam, które nie mają pomocy ze strony rodziny /babć/ umożliwi im powrót do pracy lub rozpoczęcie drogi zawodowej.

Od maja br. zostanie uruchomiony w Zawichoście Dom Dziennego Pobytu dla osób starszych, niebawem rozpoczną się prace adaptacyjne części pomieszczeń parteru budynku Urzędu. Prosi więc o śledzenie stron internetowych Urzędu, gdzie wkrótce pojawią się dokumenty rekrutacyjne. Dom ten będzie przeznaczony dla osób starszych, posiadających orzeczenie o niepełnosprawności, niesamodzielnych, posiadających problemy zdrowotne, wymagających specjalistycznej opieki medycznej.

Ad.8

Wobec wyczerpania przewidzianego porządku obrad. Pan Wiceprzewodniczący M. Grzyb podziękował wszystkim za przybycie i udział w posiedzeniu a następnie zamknął obrady XVI Sesji Rady Miejskiej Zawichost.

Sporządziła M. Cichoń
insp.d/s samorządowych i kadr

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej
M. Grzyb
mgr Marek Grzyb