

**Protokół Nr XXX
z Sesji Rady Miejskiej Zawichost
odbytej w dniu 26 marca 2021 r.
w Urzędzie Miasta i Gminy Zawichost**

Ad.1-2

Posiedzenie o godz.10⁰⁰ otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost Pani Edyta Rębiś, która powitała wszystkich zebranych, w tym :

- obecną w trybie zdalnym Posłankę na Sejm RP Panią Agatę Wojtyszek,
- Posła na Sejm RP Pana Marka Kwitka
- Panią Burmistrz Zawichostu – Katarzynę Kondziołka
- Panią Radcę Prawną – Magdalenę Kwiatkowską
- Panią Skarbnik – Barbarę Wójcik
- pracowników UMiG
- obecne Media
- radnych Rady Miejskiej Zawichost.

Następnie celem ustalenia quorum poprosiła o zalogowanie się radnych do terminali /systemu. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji uczestniczyło 12, w związku z czym Rada jest władna do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

Jan Bielawa

Dariusz Małecki

Katarzyna Tenderowicz

Następnie Pani Przewodnicząca wniosła o uzupełnienie porządku obrad o dodatkowe punkty a to:

- 3. Wystąpienie Pani Poseł Agaty Wojtyszek .

Za uzupełnieniem porządku obrad o nowy pkt 3 głosowało 12 radnych. Punkt został przyjęty.

- 5. Wystąpienie Pana Posła Marka Kwitka.

Za uzupełnieniem porządku obrad o nowy pkt 5 głosowało 12 radnych. Punkt został przyjęty.

- 6. Przedstawienie stanowiska Rady Powiatu Sandomierskiego w sprawie Map zagrożenia, powodziowego i Map ryzyka powodziowego.

Za uzupełnieniem porządku obrad o nowy pkt 6 głosowało 12 radnych. Punkt został przyjęty.

- 7.Dyskusja w sprawie bezpieczeństwa powodziowego Miasta i Gminy Zawichost.

Za uzupełnieniem porządku obrad o nowy pkt 7 głosowało 12 radnych. Punkt został przyjęty .

Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wystąpienie Pani Poseł Agaty Wojtyszek .
4. Przedstawienie informacji przez Pana Krzysztofa Sobieckiego Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
5. Wystąpienie Pana Posła Marka Kwitka.
6. Przedstawienie stanowiska Rady Powiatu Sandomierskiego w sprawie Map Zagrożenia powodziowego i Map ryzyka powodziowego.
7. Dyskusja w sprawie bezpieczeństwa powodziowego Miasta i Gminy Zawichost.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Informacja z działalności Burmistrza za okres od poprzedniej sesji.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2021-2036,
 - b) zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2021 rok,
 - c) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Najświętszej Maryi Panny w Zawichoście,
 - d) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Zawichost na 2021 rok,
 - e) określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2021,
 - f) zmiany Uchwały Nr XXVI/160/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021r.,
 - g) zmiany Uchwały Nr XXVI/161/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021”.
11. Sprawy bieżące.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie obrad.

Przed przystąpieniem do głosowania za przyjęciem porządku obrad Pani Przewodnicząca powitała przybyłego Pana Krzysztofa Sobieckiego Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Proponowany porządek obrad został przyjęty 12 głosami „za”, czyli jednogłośnie.

Protokoły z głosowań nad porządkiem obrad, stanowią załączniki 2,3,4,5, 6 do protokołu.

Ad.3

P. Poseł A. Wojtysek – powitała zebranych, podziękowała za możliwość zdalnego uczestnictwa w Sesji Rady /ma posiedzenie w Warszawie poświęcone m.in. bezpieczeństwu mieszkańców Sandomierza i powiatu oraz mapom powodziowym /.

Szanowni Państwo, znana jest troska rządu o bezpieczeństwo mieszkańców. Myśli, że to właśnie Gmina Sandomierz i mieszkańcy Sandomierza i innych miejscowości, przekonali się o tym, kiedy to żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej podczas ostatniego zagrożenia powodziowego pracowali na wałach przeciwpowodziowych m.in. właśnie w Zawichoście aby wspomóc państwa.

Pamiętamy również obecność Pani Premier Beaty Szydło,/ obecnie Europeoseł/ ale również Pana Ministra Infrastruktury Andrzeja Adamczyka i Ministra Obrony Narodowej. Jeden nadzorował działalność przedsiębiorstwa Wody Polskie , drugi nadzorował prace Wojsk Obrony Terytorialnej.

Tak jak wtedy tak i teraz, troska rządu o bezpieczeństwo mieszkańców, szeroko rozumiane jest bardzo duża. Dziś jest mowa o mapach powodziowych , które powstawały i zagrożenia analizowane były, kiedy większość inwestycji nie była jeszcze zakończona. One nie są zakończone nadal, ale prace nad ich realizacją są bardzo intensywne. Niebawem zakończone zostaną prace na rzece Koprzywiance. Niedługo również powstanie w Sandomierzu brama przeciwpowodziowa, która zabezpieczy w pełni Sandomierz. Tak przynajmniej w rozmowie twierdzi Prezes Wód Polskich, który mówi jednoznacznie, że w momencie zakończenia tych realizowanych prac będzie można powiedzieć o 100% zabezpieczeniu Sandomierza. Dopóki jednak te prace nadal trwają, tego bezpieczeństwa w 100 % nie ma.

Warto też wspomnieć o tym, że kiedy była Wojewodą Świętokrzyskim, ściśle współpracując z Wodami Polskimi, pozwoliła na uratowanie trwającej inwestycji , bo jeden z inwestorów /Pan Dyrektor uzupełni może szczegółowo jej wypowiedź/ z różnych powodów nie mógł wykonywać nadal tych prac.

Dzięki wysiłkom Pani Dyrektor Sikory, która wykonała ogromne zadanie współpracując z nią jako Wojewodą i ówczesnymi współpracownikami w Urzędzie Wojewódzkim. Te wszystkie zadania powodowały, że kolejny inwestor przejął prace i są one kontynuowane a środki pozyskane z Banku Światowego mogą być nadal wykorzystywane na ten cel. Są to trudne inwestycje, podobnie jak trudne jest ich finansowanie z różnych źródeł, dlatego wszystkie procedury muszą być ściśle przestrzegane.

Dziś możemy powiedzieć, że te prace są i będą kontynuowane w bieżącym roku kalendarzowym. W roku następnym jak zapowiada Pan Prezes Dąca te mapy będą mogły być zbadane ponownie. Myśli, że wtedy jak mówią pracownicy Wód Polskich a wśród nich Prezes Dąca, bezpieczeństwo będzie zachowane w 100% ,wtedy też mapy te będą wyglądały inaczej.

Warto również wspomnieć wnioski o pozwolenia na budowę, zawsze w taki sam sposób posługiwano się mapami. Czy to teraz obecnymi po 22 października 2020r, czy też wcześniej, pozyskiwane były w taki sam sposób. Nic w procedurze się nie zmieniło, może tylko jedno, że na mapy zostały naniesione elementy, których wcześniej nie było widać, ale które wcześniej obowiązywały.

Bardzo dziękuje Wodom Polskim za przychyłność, za to, że te wszystkie prace są kontynuowane. Dziękuje również Pani Burmistrz, że bardzo rozsądnie podeszła do tematu, chyba jako jeden z nielicznych samorządowców powiatu sandomierskiego. Chce również powiedzieć, że Pani Burmistrz zabiega o inwestycje, które w tej chwili nie do końca są wpisane w plany na kolejne lata. Dlatego prosi obecnego dyrektora i jak prosiła Pana Prezesa Dacę o uwzględnienie tych inwestycji, aby mieszkańcy całej Gminy Zawichost mogli czuć się naprawdę bezpiecznie i aby mogli kontynuować swoje rozpoczęte prace budowlane nad swoimi inwestycjami ale również i planować przyszłe.

Myśli, że nikt nie powinien zapominać o tym bezpieczeństwie, bo jak jest naprawdę, wtedy kiedy dzieje się źle, wszyscy mogli przekonać się naocznie kilka lat temu w trakcie zagrożenia powodziowego. Wtedy zazwyczaj pytamy się, kto nie zadbał o to bezpieczeństwo, kto nie spowodował, aby te wały przeciwpowodziowe czy też inne zabezpieczenia były odpowiednio przygotowane czy zbudowane. Dlatego trzeba do tego podejść w sposób rozsądny i tak też czynią Wody Polskie.

Pani Poseł podziękowała Pani Burmistrz, zapewniła, że jest do dyspozycji, w tym również w tych rozmowach, które są Przed Panią Burmistrz. Myśli również, że obecność dzisiaj Pana Dyrektora, z którym również przeprowadziła długą i szczegółową rozmowę i wie, że wszystkie te prace, które pozwalają na bezpieczny sen mieszkańcom całego powiatu sandomierskiego, są podejmowane i skrupulatnie pilnowane przez Pana Dyrektora Zlewni w Sandomierzu.

A w Wodach Polskich centralnych jest również człowiek, który odpowiada tylko i wyłącznie albo między innymi i jedną z jego działek jest cały Sandomierz i on naprawdę zna szczegółowo wszystkie te lokalne potrzeby. Ma nadzieję, że niebawem wszystkie te prace, będzie można powiedzieć zostaną zakończone a warto wspomnieć, że ok. 100 mln zł na inwestycje, które mają wpływ na bezpieczeństwo powodziowe powiatu sandomierskiego, zostały przekazane a w ciągu kilku lat trwały trudne prace proceduralne z tym związane. Pozyskanie tych trudnych środków jest zasługą rządu PIS, Pana Premiera Mateusza Morawieckiego, Prezesa Dacy, Pani Dyrektor Sikory i naszych Dyrektorów Sandomierskich.

Podziękowała za uwagę, poinformowała, że pozostaje w łączności jeszcze przez jakiś czas, bo potem udaje się na umówione spotkanie z Panem Ministrem Adamczykiem, żeby rozmawiać o sytuacji m.in. właśnie Gminy Zawichost.

P. Przewodnicząca – zapytała, czy ktoś z obecnych na sali chciałby zabrać głos w odniesieniu do wypowiedzi Pani Poseł.

P. Burmistrz – podziękowała Pani Poseł za ogromne wsparcie jakiego Gmina Zawichost doświadczyła w 2019 roku, kiedy to przez Wisłę i San przechodziły fale wezbraniowe. To Pani Poseł wówczas Wojewoda Świętokrzyski, koordynowała akcją przeciwpowodziową województwa świętokrzyskiego, poświęcając bardzo dużo uwagi Gminie Zawichost, za co jest ogromnie wdzięczna, bo widziała, że bez wsparcia wielu jednostek PSP, strażaków ochotników z całego powiatu a przede wszystkim bez wsparcia żołnierzy WOT, gdzie żołnierze przez 4 doby, dzień i noc układali prowizoryczne zabezpieczenia wału przeciwpowodziowego na ulicy Sandomierskiej w Zawichoście, pewnie z tej obrony nie wyszlibyśmy cało. Dlatego bardzo serdecznie dziękuje za taką pomoc i zaangażowanie Pani Poseł, ale również prosi o wsparcie i dalszą pomoc Gminie Zawichost, aby dwie bardzo ważne inwestycje zostały zrealizowane i przyczyniły się do realnego bezpieczeństwa powodziowego mieszkańców Gminy.

Ad.4

Przedstawienie informacji przez Pana Krzysztofa Sobieckiego Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

P. Sobiecki – podziękował za zaproszenie do udziału w sesji. Cieszy się tym bardziej, że wielokrotnie miał okazję rozmawiać z Panią Burmistrz a Gmina Zawichost jako jednostka samorządowa wykazuje wysoki standard merytoryczności w czasie rozmów z jednostką centralną jakim jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i jej jednostką terenową czyli Zarządem Zlewni w Sandomierzu. W czasie swojej 2 letniej pracy w Zarządzie Zlewni w Sandomierzu stara się tę współpracę zacieśniać, rozpoznawać i przybliżać problemy występujące w terenie oraz informować o możliwościach ich rozwiązywania.

Chce się odnieść do dwóch zagadnień:

-Sposób powstania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Czym są te mapy, jak i po co powstają i jakichś udzielają informacji.

- Plan zarządzania ryzykiem powodziowym . Czyli odpowiedź Wód Polskich ale i samorządu na zidentyfikowane ryzyka powodziowe , inaczej mówiąc plany inwestycyjne zabezpieczenia powodziowego. Mają one trzy cele do spełnienia.

1.Ograniczenie istniejących ryzyk powodziowych.

2.Ograniczenie wszystkich negatywnych czynników, które mogą mieć wpływ na częstotliwość i skalę powodzi.

3.Bezpieczne planowanie i zarządzanie ryzykiem powodziowym poprzez różne rozwiązania planistyczne, bazodanowe , zarządzanie kryzysowe itp.

- Obecnie w powiecie sandomierskim trwa bardzo ożywiona dyskusja, prowadzona głównie w mediach, dotycząca tego jak zatwierdzone są te mapy

/22.10.2020r/. jaki mają wpływ na obecne możliwości rozwoju tego obszaru. Z doniesień medialnych /Radio Leliwa, Radio Kielce, Tygodnik Nadwiślański / pokazują ten obszar powiatu sandomierskiego w tym Gminę Zawichost/ z bardzo dużymi ograniczeniami i barierami rozwojowymi. Większość tych informacji mija się z prawdą, nie została też przez nikogo zweryfikowana ale jest rozpowszechniana. Co powoduje u mieszkańców powiatu sandomierskiego rysowanie się błędnego obrazu.

Konieczność stworzenia map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego wynika z przepisów prawa, które są pochodną przyjęcia, wprowadzenia do prawa krajowego dyrektywy powodziowej UE z 2007r.

Ona nakłada na wszystkie państwa członkowskie obowiązek dbania o bezpieczeństwo ludzi. Jest to pierwszy i nadrzędny cel tej dyrektywy. Zadanie to realizowane jest przez 3 cele. tj.

1. Wstępną ocenę ryzyka powodziowego ,
2. Stworzenie map zagrożenia i map ryzyka powodziowego.
3. Sporządzenie map i zarządzanie tym ryzykiem.

Obecnie w 2021 roku zaczyna się cykl aktualizacji map, opracowanych w 2020 roku, w 2018r. zostały wstępnie zaktualizowane wstępne oceny ryzyka, zatwierdzone potem przez wojewodów. W czerwcu tego roku zakończy się aktualizacja planu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Jeśli chodzi o poprzedni cykl- pierwsze opracowania mapowe, pierwsze plany zarządzania ryzykiem które teraz są aktualizowane, obowiązywały od 2016 roku były przedmiotem konsultacji społecznych. Takie np. plany zarządzania ryzykiem powodziowym w odróżnieniu od tego co jest dzisiaj, ich stworzenie było po stronie Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej.

RZGW kontaktowały się z gminami, były konsultacje społeczne dla całego obszaru planistycznego Górnej Wisły, który kończy się na ujściu Sanu przed Zawichostem. Od ujścia Wisły w całym tym obszarze wpłynęło ponad 1200 uwag zgłoszonych nie tylko przez urzędy wojewódzkie, starostwa, gminy ale również przez mieszkańców, instytucje i różne firmy. Każdy mógł wziąć udział w tych konsultacjach . Podobnie jest i obecnie.

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym są obecnie na etapie konsultacji społecznych, które rozpoczęły się w styczniu a kończą 22 czerwca br.

Państwo poprzez stronę **Stoppowodzi.pl** mają dostęp do zaproponowanych rozwiązań dla planów zarządzania ryzykiem powodziowym, wcześniej każda gmina otrzymała od wykonawcy tego zadania /zewewnętrzne konsorcjum które na rzecz Wód Polskich wykonuje wiele realizacji/ narzędzia informatyczne i nie tylko , gdzie mogła wypowiedzieć się w jaki sposób na terenie gminy zostały zrealizowane zadania z poprzedniego okresu planistycznego oraz przedstawić swoje własne pomysły, propozycje, rozwiązania jakie widzi sposoby zabezpieczenie przeciwpowodziowego na swoim terenie.

Takie ankiety wpłynęły, Gmina Zawichost również wzięła w nich udział, za co dziękuje.

Cały ten materiał został zebrany, do tego zostały dołączone stare plany zarządzania, zatwierdzone przez wojewodów w 2020r całe programy działań inwestycyjnych Wód Polskich na kilka kolejnych lat i podlega analizie. To jest analiza wielokryterialna , zarówno finansowa jak i społeczna. Z tego materiału powstały obszary problemowe, które obecnie poddawane są konsultacji społecznej na stronie **Stoppowodzi.pl**. Jest tam formularz zgłoszenia i do każdego z problemów, zagadnienia można się z osobna odnieść.

Przypomniał ,że w poprzednim okresie takich uwag wniesiono ponad 1200 uwag tylko i wyłącznie dla obszaru planistycznego Górnej Wisły.

Jest taka szansa, z której jak wie, skorzystała właśnie Pani Burmistrz, do czego zachęca wszystkich wójtów, burmistrzów, starostów z całego terenu Zarządu Zlewni w Sandomierzu, bo poza oficjalnym zaproszeniem do konsultacji ,poza całym programem dostępnych z powodu Covid-u ON-lain konferencji omawiających każdy osobny obszar planistyczny, można zrobić z poziomu tej podanej przez niego strony i to się dzieje.

Jeśli chodzi o temat planu zarządzania ryzykiem powodziowym, to z Gminy Zawichost zgłoszone są zadania, które dotyczą - modernizacji wałów przeciwpowodziowych lewego obwałowania Wisły na południe od Zawichostu oraz w okolicach Piotrowic. Są to zadania, które również znajdują się w planie Zarządu Zlewni. Zadania te są umocowane i we wniosku gminy i planach Zarządu Zlewni, jest więc przekonany, że po ich zatwierdzeniu przez Ministerstwo w grudniu br, zadania te w nowym okresie ich obowiązywania zostaną wykonane. Trzeba pamiętać i o tym, że realizacja tych planów w wymiarze finansowym jest bardzo duża, dlatego trzeba pamiętać, że zadania te, po konsultacjach społecznych będą musiały zostać zweryfikowane. Nie mówi o procedurze i metodyce oceny i wyceny, bo jest ona dostępna na stronie **Stoppowodzi.pl**.

Aby stworzyć plany zarządzania ryzykiem powodziowym, należało wcześniej stworzyć plany zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka. To jest zadanie, które poprzedza cały ten proces./Przedstawia to w odwrotnej kolejności.

Najpierw mamy wstępną ocenę ryzyka powodziowego, którą zakończono w 2018 roku i zaczęto przygotowywać mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego. Obowiązują one od 22.10.2020 roku.

Mapa zagrożenia powodziowego pokazuje dolinę rzeczną i jako formę terenu, w której mogą występować obwałowania, jakieś rozwiązania hydrotechniczne związane z korytem rzeczny , niekoniecznie związane z zabezpieczeniem przed powodzią ale również pokazują te doliny rzeczne bez obwałowań.

Następnie zaprezentował obrazowo dwie przykładowe mapy - archiwalną, która utraciła ważność w 2020 roku, oraz aktualnie obowiązującą na których zaznaczone są wody miarodajne 1%. czyli takie, w których prawdopodobieństwo przepływu wody, wystąpienia powodzi, obliczone jest jako raz na 100 lat. To jest wskaźnik przyjęty ogólnie na całym świecie jako

wskaźnik, który określa docelową rzedną dla największych obwałowań na rzekach, co nie oznacza, że powodzie o takiej skali nie mogą zdarzyć się częściej, co pokazała powódź z 1997 czy 2010 roku.

Na starych archiwalnych mapach zaznaczona jest dolina Wisły, cała ta 1% woda mieści się pomiędzy obwałowaniami, a miejsca możliwego przelania się wałów zaznaczono na czerwono. Jak widać całe obwałowania zaznaczone są w zasadzie kolorem czerwonym.

Na obecnych mapach również zaznaczona jest dolina Wisły i obwałowania, różnymi kolorami i odcieniami zaznaczona jest strefa możliwego zalania i głębokość tego zalania. Tu podobnie międzywale będzie zalane najbardziej, istnieją też możliwe miejsca jego przelania, pomimo tego, że przez ostatnie 6 lat realizowanych jest wiele inwestycji związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym. Jeszcze więc kompleksowe działania nie sprawiają, że ta woda 1% zmieści się w międzywale.

Na uwagę zasługuje fakt, że zarówno na starych jak i nowych mapach jest wariant przelania się wałów. Na starych mapach długość przerwania wałów bardzo dobrze koreluje z długością potencjalnego przelania się wody przez wał na aktualnych mapach. Różnica jest niewielka.

Mapy powstały głównie po to, aby dać informację mieszkańcom, gminom, starostwom powiatowym o tym jakie są potencjalne obszary zagrożone zalaniem w wyniku przerwania wału lub jego przelania, jak rozległe są to obszary, na jaką głębokość. Jest to również informacja, żeby na etapie zarządzania, już skutkami powodzi lepiej planować i zarządzać akcją powodziową, choć o tym lepiej mówią mapy ryzyka powodziowego, które pokazują ilu mieszkańców, ile budynków mieszkalnych, jakiego typu zakłady pracy, jaka infrastruktura, zagrożona jest zalaniem w danym obszarze. Wpływa to również m, in. na pracę sztabów kryzysowych zarówno gminnych jak i całego województwa.

Mapy ryzyka, to kwestia badania skali ewentualnego przelania się wody przez wał. Jak to przekłada się na proces inwestycyjny na poziomie gminy czy powiatu?. Pomysłem inwestycyjnym może być budowa garażu, czy domu rozbudowa czy budowa zakładu pracy, oczyszczalni ścieków. Każde takie ryzyko musi zostać skalkulowane.

Do października 2020r, można było wybudować dom zaraz na zawalu, jedyną rzeczą jaką trzeba było ustalać z RZGW, była kwestia odległości budynku od korony wału.

Więcej: w tym pytania, wystąpienia /radnego R. Krakowiaka, Posła M. Kwitka, radnego M. Grzyba, radnego W. Błasiaka, radnego A. Stępnia, P. Burmistrz K. Kondziołki / i odpowiedzi na nie, na stronie:

<https://youtu.be/m-0chgeXSJg> /przedział czasowy pkt 4, 0,20 – 1,35 h/.

Ad.5

Wystąpienie Pana Posła Marka Kwitka.

P. Poseł M. Kwitek – podziękował za umożliwienie mu udziału w bardzo ważnej, merytorycznej dyskusji podczas tej sesji. Uważa, że cała dyskusja jaka toczy się przez ostatnie tygodnie w rejonie, rozgrywa się między bezpieczeństwem a dalszym rozwojem budownictwa i prowadzonych inwestycji.

Jesteśmy na terenie, na którym powinniśmy wyciągać wnioski z poprzednich powodzi. Powódź z 1997 roku, która dotknęła Polskę nie miała w tym rejonie takich skutków i reperkusji. Mówiliśmy wówczas, że udało się nam obronić, wały nie zostały przerwane, ani woda ich nie przelała, choć zagrożenie było ogromne. Niektórzy mówili, że jest to powódź 100 lecia, inni, że 500 lecia. Okazało się, że już w 2001 roku przyszło kolejne bardzo duże zagrożenie, a w 2010 roku spotkało nas bardzo duże nieszczęście. Dlatego wydaje mu się, że trauma ludzi dotkniętych powodzią ale również mieszkających na szeroko pojętej ziemi sandomierskiej czy w gminach nadwiślańskich w naszej podświadomości i świadomości cały czas była i jest nadal. Czy gdyby wówczas w 2010 roku mieszkańcom gmin Samborzec, Sandomierz, Dwikozy czy Zawichost zadać pytanie że woda może przerwać wały i zalać cały prawobrzeżny Sandomierz, gdzie tylko Huta Szkła i osiedle było wyspą, nikt nie udzieliłby odpowiedzi twierdzącej, bo zagrożenie było, zawsze gdzieś funkcjonowało, tylko nikt nie spodziewał się, że może przybrać tak ogromny zasięg i skutki. To na co Pan Dyrektor zwraca uwagę w swojej wypowiedzi, te tereny zagrożenia i ryzyka powodziowego były zawsze określone. Praktycznie z chwilą wejścia Polski do Unii Europejskiej w Traktacie Akcesyjnym, Polska, musiała przyjąć pewne dokumenty m.in. dyrektywę powodziową, która w 2007 roku nakładała obowiązek sporządzania tych wszystkich map, planowań itd. W 2015 roku miał się zakończyć I /2012-2015 /cykl planowania. Te mapy nie powstały od razu, one nie były realne. Dlatego w latach 2016-2021 był ten drugi cykl. Wykonano ogrom pracy, niezależna bardzo fachowa firma dokonała tego, czego część z nas się domyślała, ale jasno uzyskano informacje jakie te zagrożenia są, gdzie jest ten ewentualny obszar zagrożenia, jakie będą rzędne, jaka będzie ewentualna głębokość wody, czy ten nas interesujący obszar jest bezpieczny, czy możemy się tu rozbudowywać czy nie. Osobiście zgadza się z tym, że na pewnym etapie zabrakło może konsultacji, mimo, że te mapy ryzyka czy planowania zarządzania tym ryzykiem funkcjonują od 2016 roku, nie było jednak do końca obowiązku podawania ich do publicznej wiadomości. Miały go odpowiednie instytucje zajmujące się ochroną przeciwpowodziową. To, że 22.10.2020 ukazały się te mapy, z jednej strony uważa za bardzo dobre, bo wreszcie jasno jest powiedziane gdzie mieszkamy, czy i jakie jest ryzyko, co nam ewentualnie grozi. Z drugiej strony mapy te wywołały bardzo mocne wzburzenie, bo z racji ewentualnej dalszej rozbudowy czy prowadzenia inwestycji, czy jak było powiedziane możliwości obniżenia wartości działek,

czy ewentualnie zahamuje przyszły rozwój powiatu i jego gmin, Pan Dyrektor starał się odpowiadać tak by łączyć rozwój, inwestycje, możliwe zagrożenie i odpowiedzialność. Od 2010 roku mimo, że prawobrzeżny Sandomierz podobnie jak i Samborzec, czy Dwikozy został zalany, duża część mieszkańców odbudowując swoje domy podejmuje nadal to ryzyko. Inna część mieszkańców tych miejscowości wybudowała się już gdzie indziej, w zależności od tego czy budynki były ubezpieczone, jaka była pomoc państwa, bo jak wiadomo pomoc państwa była ogromna.

Wszystkie powodzie mniejsze i większe od 1997 roku wygenerowały w skali kraju blisko 40 mld strat. Tyle Polacy ponieśli strat.

Na tym naszym obszarze nadal wydawane były przez samorządowców warunki zabudowy, tylko teraz nikt się nie chce do tego przyznać. W spotkaniach w których uczestniczył dwukrotnie zadawał pytanie czy dany prezydent, burmistrz czy wójt, jeśli wydaje warunki zabudowy na terenie zagrożonym, weźmie na siebie odpowiedzialność za ewentualne straty mieszkańców, inwestorów, powstałe w wyniku powodzi, czy ich gminy wypłacą odszkodowania. Padała odpowiedź, że nie, bo jest to obowiązek państwa. Faktycznie, to państwo wypłaciło lub wypłaci odszkodowania chociażby z przykładu sandomiersko-tarnobrzeskiego, gdzie przedsiębiorcy, mieszkańcy, założyli sprawę, pozwali skarb państwa o to, że niedopełnione zostały obowiązki przez poszczególne instytucje i m.in. z tych przyczyn ponieśli określone straty. Przyznane odszkodowanie to 17 mln zł. /wyczerpana procedura odwoławcza/ jest to kropla w morzu potrzeb, bo straty po powodzi w 2010 roku w województwie świętokrzyskim wynosi 1 mld zł. Uważa, że odszkodowania zostało przyznanie słusznie, bo ktoś musi wziąć odpowiedzialność za ryzyko i podejmowane decyzje.

Nie wie czy ktoś z tu obecnych pamięta raport z kontroli NIK z 2009r, gdzie w bardzo dużym stopniu skutki tej powodzi zostały przewidziane. Przedstawiono w nim niedopełnienia, wskazano zagrożenia. Wtedy raport został uznany za polityczny i nie odzwierciedlający stan faktyczny. Weryfikacja przyszła po roku. Okazała się jeszcze bardziej drastyczna w skutkach.

Teraz jakby z tej powodzi wyciągając wnioski, zostały zaplanowane i realizowane są potężne inwestycje. Te pytania wcześniej tu zadawane są jak najbardziej zasadne, czy jedna inwestycja, która będzie chronić mieszkańców jednej gminy, może mieć negatywny wpływ na poziom bezpieczeństwa gmin położonych w dole rzeki.

Pan Dyrektor cały czas podkreśla, że w czasie rozwoju sytuacji, musimy brać pod uwagę inwestycje w bardzo szerokim kontekście Górnej Wisły, która jest podzielona na Wisłę Wschodnią obsługiwaną przez RZGW Rzeszów i Wisłę Zachodnią obsługiwaną przez RZGW Kraków.

Inwestycje prowadzone w ostatnim czasie, myśli, że o wartości 500 ml zł /wzmocnienie wałów począwszy od Tarnobrzega, inwestycje na Sanie, Łęgu, Trześniówce, wały na Koprzywiance, 4 przepompownie, potężny wał opaskowy

w Sandomierzu, który również ma służyć zabezpieczeniu osiedla i planowane inwestycje na terenie Zawichostu i Piotrowic /.

Obserwując to zaangażowanie na tym odcinku praktycznie od ujścia Dunajca do Wisły aż do Annapola są to najbardziej newralgiczne w tym momencie punkty, aby to bezpieczeństwo mieszkańcom zapewnić

Jeśli padają tu terminy realizacji do 2024 roku, to myśli, że będą one dotrzymane, bo jest to uzupełnianie całości tych prac prowadzonych w rejonie Górnej Wisły. Pan Wojewoda Zbigniew Koniusz w ubiegłym roku zatwierdził ponad 20 takich inwestycji na obszarze działania RZGW Kraków w województwie świętokrzyskim. One są jak najbardziej zasadne. Myśli, że termin realizacji inwestycji zostanie dotrzymany, podobnie jak dotrzymany jest termin w przypadku inwestycji zabezpieczenia Sandomierza, przecież ona jest kontynuacją działań z lat poprzednich, nawet przy ogromnym zawirowaniu i zagrożeniu związanym z bankructwem głównego inwestora.

Podał przykład wpływu zrealizowanej inwestycji wartej 20 mln zł na Trześniówce, na zmniejszenie stopnia zagrożenia na mapach. Tak będzie z kolejnymi zakończonymi inwestycjami. Będą miały wpływ na zmniejszenie stopnia zagrożenia powodziowego.

Wspólnie z Posłem Lipcem w imieniu mieszkańców a powiat i poszczególne gminy, które już podjęły stanowisko w sprawie, odrębnie piszą petycje do Pana Premiera Mateusza Morawieckiego aby już teraz rozpocząć prace nad aktualizacją map zagrożenia powodziowego.

Więcej : w tym pytania, wystąpienia /radnego W. Błasiaka, radnego M. Grzyba, radnego R. Krakowiaka, P. Burmistrz K. Kondziołki, Posła M. Kwitka / i odpowiedzi na nie, na stronie:

<https://youtu.be/m-0chgexSJg> /przedział czasowy pkt 5, 1,35 – 2,35 h/

Ad.6 i 7

Przedstawienie stanowiska Rady Powiatu Sandomierskiego w sprawie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Dyskusja w sprawie bezpieczeństwa powodziowego Gminy Zawichost.

P.Przewodnicząca – przedstawiła stanowisko Rady Powiatu Sandomierskiego – w załączeniu.

P.Krakowiak – zauważył, że w świetle tych wszystkich wypowiedzi na temat map zagrożenia powodziowego na drugiej stronie tego stanowiska po, przecinku jest zdanie „brak możliwości inwestowania w domy, budynki gospodarcze, infrastrukturę społeczną itd.” wie, że w Sandomierzu ogłoszony był przetarg na sprzedaż działek budowlanych bodajże na Piaskach. Chyba w Tygodniku widział informację, że ten przetarg został odwołany, a jako podstawę odwołania wskazano właśnie kwestię tych map zagrożenia powodziowego.

P. Przewodnicząca – wyjaśniła, że w związku ze stwierdzeniem w tym stanowisku, że „pojawiły się pierwsze przypadki odmów uzgodnienia przez PGW Wody Polskie projektów decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji w oparciu o mapy. Problem ten dotyczy miasta Sandomierza, gminy Łoniów, Koprzywnica, Samborzec, Dwikozy i Zawichost”. W związku z tym pyta czy faktycznie problem dotyczy Gminy Zawichost?

P. Burmistrz – wyjaśniła, że według niej nie jest to prawdą, gdyż jako Gmina Zawichost uzgadniałaby projekt budowy oświetlenia ulicznego na ul. Plażowej, która częściowo leży na mapie zagrożenia powodziowego, jako teren jest wskazana jako zagrożony zalaniem. Projekt decyzji został uzgodniony z warunkiem. Przedstawiciele PGW bardzo dokładnie pochylili się nad projektem i stwierdzili, że jedna z lamp w przypadku wystąpienia powodzi z prawdopodobieństwem 1% będzie zanurzona na głębokość 1,20 m a druga 0,20 m. Uzgodnienie polegała na tym, że wpisano, że mamy zastosować taką technologię, żeby te 2 lampy były odporne na zalanie. To wszystko.

Stwierdziła, że stanowisko w sprawie map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego dostała drogą mailową 8 marca br, i postanowiła dokładnie zgłębić problem w kontekście Gminy Zawichost. Czytając, że będą zablokowane wszystkie inwestycje zdziwiła się, bo inwestycja w Zawichoście polegająca na budowie oświetlenia ulicznego w żadnym wypadku nie została zablokowana. Wystąpiła do Dyrektora Zlewni o informacje ile było wystąpień o uzgodnienia od początku opublikowania map do połowy marca. Otrzymała informację, że w tym okresie było 12 wystąpień, faktycznie dotyczyło gmin Sandomierz, Łoniów, Zawichost, Dwikozy i Samborzec. Na tych 12 wystąpień o uzgodnienia, 6 było odmownych ale jest podane uzasadnienie odmowy.

Czasami były to brak obszarów wskazanych w art.77 ustawy prawo wodne, brak wskazania głębokości, czy czyli krótko mówiąc jakieś techniczne bariery, które na pewno po uzupełnieniu i poprawieniu dokumentacji, te inwestycje wrócą do realizacji.

Więc twierdzenie, że będzie blokowany rozwój, że będą blokowane wszystkie inwestycje, w jej ocenie jest zbyt kategoryczne i nieprawdziwe, ponieważ każda inwestycja jak tu mówił Pan Dyrektor będzie rozpatrywana indywidualnie w oparciu o mapy, o rzędne, o głębokość zalania w przypadku wystąpienia powodzi.

P. Grzyb – stwierdził, że ma mieszane uczucia po przeczytaniu tego stanowiska i petycji. W zasadzie nie powinien ich mieć, bo jako mieszkańcy gminy nadwiślańskiej zależy mu na rozwoju tego terenu.

Nie wie jak ma rozumieć zdanie „Apelujemy do Pana Ministra o podjęcie działań legislacyjnych, które zatrzymają ten proces”.

Mapy zagrożenia powodziowego zostały opracowane przez specjalistów. Nam mieszkańcom Zawichostu nie potrzeba żadnych dodatkowych faktów czy opracowań, wystarczy wyjść na drogę czy łąkę aby zobaczyć które tereny zagrożone są zalaniem a które nie. Czyli apel do Premiera o podjęcie działań

legislacyjnych mających na celu zatrzymanie tego procesu, jest domaganiem się podjęcia decyzji politycznej mającej na celu zmniejszenie tych obszarów.? Bo nie rozumie.

Chyba, że ten apel o podjęcie działań legislacyjnych ma na celu spowodowanie inwestycji, które zabezpieczą, tak jak w naszym przypadku, remont , poszerzenie, modernizację wałów w Zawichoście i od Piotrowic w kierunku Linowa i Annopola .

P.Burmistrz – stwierdziła, że wie jak ważna jest współpraca pomiędzy samorządami i rozumie przyczyny powstania tej petycji. Ale nasza Gmina, jak ustaliliśmy, mierzy się zupełnie z innymi problemami. W Gminach Koprzywnica i Samborzec inwestycje związane z zabezpieczeniem powodziowym zostały już zakończone .W Sandomierzu według informacji uzyskanych od Dyrektora Zarządu Zlewni zostaną zakończone do końca tego roku, a Zawichost nadal na nie czeka. Zawichost jako jedyna gmina w powiecie sandomierskim, jedyna gmina nadwiślańska nadal czeka na zrealizowanie inwestycji, które poprawią bezpieczeństwo powodziowe naszych mieszkańców. Wojewoda Świętokrzyski w Programie Inwestycji PGW Wody Polskie zamieścił te dwa zadania, o których dzisiaj była mowa. Uważa ,że głównym celem samorządu Gminy Zawichost jest zabieganie o nadanie tym inwestycjom statusu realizacji.

W jej ocenie jest to teraz priorytet, bo zrealizowanie inwestycji w miejscach, gdzie zdiagnozowano problemy na wałach, w miejscach gdzie nasze doświadczenia wskazują ,że są newralgiczne ,że nie stanowią wystarczającego zabezpieczenia, że mogą być problemowe w przypadku przyścia naprawdę dużej fali na Wiśle , to naszym zadaniem jako samorządu jest przede wszystkim zadbanie o bezpieczeństwo naszych mieszkańców i o taką pomoc apeluje, aby radni wsparli jej działania. Te działania rozpoczęła już na początku ubiegłego roku i efektem tych działań było wprowadzenie przez Wojewodę Zbigniewa Koniusza, dwóch zadań do planu inwestycji. Teraz plan zarządzania ryzykiem powodziowym jest konsultowany i w ramach tych konsultacji zgłosiła uwagi ze strony Gminy Zawichost a w uwagach poprosiła o nadanie tym dwóm inwestycjom statusu realizacji.

Sprawą , która szczególnie ją niepokoi jest to, że mapy pokazały, że w terenie zalewowym położona jest nasza jedyna oczyszczalnia ścieków. Gdyby ona uległa zalaniu a może się tak zdarzyć w przypadku przelania się wału ,lub jego przerwania na wysokości ul. Sandomierskiej, dochodzi do katastrofy ekologicznej i skażenia środowiska, a my nie mamy oczyszczalni i jest to bardzo duży problem.

Chcąc poznać skalę problemu poprosiła pracowników Urzędu o przygotowanie danych dotyczących terenów, które mogą być zalane, ilości mieszkańców je zamieszkujących . Mówimy o nieruchomościach, gospodarstwach i gruntach, które znajdują się na terenach zalewowych.

I tak :

- w Zawichoście powierzchnia działek, które zostały zaznaczone w całości lub w części na mapie zagrożenia powodziowego to 71 ha tj. ok. 7,6 % ogólnej powierzchni gruntów Zawichostu w tym 2,5 ha to działki przeznaczone jako budowlane lub sklasyfikowane jako budowlane, gdzie znajdują się budynki , w tym 17 działek zabudowanych, które zamieszkuje je 45 osób tj. 2,7% mieszkańców Zawichostu.

- w Piotrowicach powierzchnia działek zaznaczonych na mapach zagrożenia powodziowego w całości lub części to 37 ha tj. 5,7% ogólnej powierzchni Piotrowic w tym 4 ha zostały sklasyfikowane jako działki budowlane tj. 0,7% ogólnej powierzchni Piotrowic. Na 28 działkach zabudowanych zamieszkuje 53 osoby .

- w Linowie – powierzchnia działek które zostały zaznaczone w całości lub części na mapie zagrożenia powodziowego to 205 ha, co stanowi 9% ogólnej powierzchni miejscowości Linów, w tym 8 ha to działki budowlane bądź sklasyfikowane jako budowlane tj. 0,4% powierzchni Linowa .Na 54 działkach zabudowanych ,zagrożonych powodzią zamieszkuje 127 osób czyli 23% mieszkańców Linowa.

Ogółem na terenie Gminy Zawichost na terenach objętych mapą zagrożenia powodziowego zamieszkuje 225 osób. Tereny inwestycyjne objęte planem zagospodarowania przestrzennego nie leżą w strefie zagrożenia powodziowego. Najważniejszą sprawą dla niej jest faktycznie zabezpieczenie mieszkańców przed powodzią.

W Zawichoście sytuację powodziową dodatkowo komplikuje fakt ,że na kilka kilometrów przed Zawichostem do Wisły wpada San , często zdarza się tak, że kulminacja fal powodziowych na obu rzekach pokrywa się , co powoduje, że Zawichost zмага się wtedy z naprawdę dużą wodą.

Po wysłuchaniu dyskusji radnych z Panem Dyrektorem Zlewni, który nie był w stanie stwierdzić jednoznacznie w jaki sposób ukończone inwestycje w Sandomierzu będą wpływać na bezpieczeństwo powodziowe Gminy Zawichost , ale usłyszała o fali, która będzie się przepiętrzała w wąskim gardle sandomierskim ,bo w wyniku inwestycji międzywale rzeki znacznie się zawężyło. Nie trzeba mieć wielkiej wyobraźni, żeby wiedzieć ,że gdzieś ta woda rozlać się musi.

Ponieważ nie ma 100% pewności, że po aktualizacji map, nie okaże się, że zwiększą się tereny zalewowe na terenie naszej Gminy a więc ograniczenia zostaną nałożone na jeszcze większą liczbę mieszkańców, uważa ,że poparcie tych zmian, których domagają się sygnatariusze petycji, oznaczałoby zwiększenie powierzchni zalewowej w Zawichoście i Gminie Zawichost. Zrozumiałe jest więc ,że w szeroko rozumianym interesie mieszkańców Gminy Zawichost jest aby zmiany na mapach zostały wprowadzone dopiero wtedy, kiedy infrastruktura przeciwpowodziowa w Gminie Zawichost zostanie już polepszona.

Jest przekonana, że sąsiednie Gminy w szczególności zaś te, w których infrastruktura przeciwpowodziowa została już ulepszona, zrozumieją naszą decyzję o nie przegłosowywaniu uchwały/petycji przynajmniej w takim kształcie ale oczywiście ostateczna decyzja należy do radnych.

Ona jako burmistrz proponuje konstruktywne rozwiązanie, czyli doprowadzenie do realizacji najpilniejszych inwestycji przeciwpowodziowych a dopiero potem aktualizację map.

Więcej : w tym wypowiedź P. Posła M. Kwitka na stronie <https://youtu.be/m-0chgexSJg/> przedział czasowy pkt 6 i 7 2,35 – 3,10 h/

Ad.8

po krótkiej przerwie

P. Przewodnicząca – przypomniała, że protokół z poprzedniej sesji. zwyczajowo wyłożony był do wglądu w biurze rady w przeddzień sesji w związku z tym zapytała czy są uwagi co do jego treści.

W związku z brakiem uwag radnych co do treści protokołu, uznaje się go za przyjęty.

Ad.9

P.Burmistrz – przedstawiła informację z działalności za okres od poprzedniej sesji. Jest to m.in.:

- 15.03 - udział w konsultacjach projektu „Samorząd 3:0 Rozwój bez barier”.
- 16.03 - odbyło się uroczyste przekazanie placu budowy pod inwestycję ” Poprawa gospodarki wodno-ściekowej w Gminy Zawichost”. Wartość zadania to kwota 3.253.128,72 zł w tym :

- pomoc Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego 1.519.650 zł

- pożyczka z WFOŚiGW to kwota 825.000 zł

- wkład własny gminy 908.478,72 zł

- 18.03 – wpłynęło postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach o dopuszczeniu do udziału w charakterze uczestników postępowania Państwa K. w sprawie ze skargi Pani Z, na uchwałę Rady Miejskiej Zawichost z dnia 28 października 2020r. Nr uchwały XXIII/146/20 w przedmiocie bezprzetargowej sprzedaży działki. Dopuszczenie do udziału nastąpiło na wniosek Państwa K.

Ponieważ dokumenty te dostępne są do wglądu radnych w Urzędzie, nie zostały przedstawione w całości a jedynie fragment uzasadnienia Wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 17 grudnia 2020r. rozstrzygającego na korzyść Państwa K. spór z Panią Z, który toczył się przed Sądem Cywilnym.

- 22.03 – wpłynęło pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach przekazujące stanowisko Pani Z w sprawie skargi na uchwałę

Rady Miejskiej Zawichost z dnia 28 października 2020r. Nr uchwały XXIII/145/20 w przedmiocie bezprzetargowej sprzedaży działki / nr 378/1/ .
W piśmie Pani Z podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko .
- w wyniku podjętych działań i przeprowadzonych postępowań podpisanie zarządzeń, które dostępne są na stronie BIP Urzędu.

Do przedstawionej informacji uwag ani pytań nie było.

Ad.10a
(obecnych 9 radnych)

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany WPMG na lata 2021-2036 – w załączeniu .

Załączniki :

nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa ,

nr 2 Wykaz przedsięwzięć wieloletnich ,

nr 3 Objasnienia dokonanych zmian

do uchwały Nr XXVI/158/20 z dnia 21 grudnia 2020r otrzymują brzmienia zgodne z załącznikami nr 1 , 2, 3 do niniejszej uchwały.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że w wyniku opuszczenia obrad przez trzech radnych w głosowaniu udział bierze 9 radnych. Rada nadal władna jest do podejmowania uchwał.

Uchwała Nr XXX/177/21 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2021-2036 została przyjęta - 9 głosami „za”.

Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” – nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 10/1

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.10b

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2021 rok- w załączeniu .

Dochody budżetowe zwiększa się o kwotę 94.558,00 zł a zmniejsza o kwotę 28.157,00 zł-zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu uchwały.

Wydatki budżetowe zwiększa się o kwotę 829.634,59 zł a zmniejsza o kwotę 720.715,59 zł – zgodnie z załącznikiem nr 2 do projektu uchwały.

Zmianie ulegają również zapisy paragrafów: 2 pkt 4, 3, 6 pkt 1, 6 pkt 2, 6 pkt 3, i 9 uchwały budżetowej na 2021 rok.

Ponadto zmianie ulegają załączniki nr: 3, 4, 5, 9, 12 do uchwały budżetowej na 2021 rok.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr XXX/178/21 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2021 rok przyjęta została 9 głosami „za”.
Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.**

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 10/2
Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.10c

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Zawichoście – w załączeniu .

Gmina Zawichost udziela Parafii w 2021 roku dotacji z budżetu Gminy w kwocie 40.000 zł z przeznaczeniem na Remont konserwatorski elewacji kruchty i ściany frontowej kościoła parafialnego p.w.Wniebowzięcia N.M.P w Zawichoście” , wpisanego do rejestru zabytków województwa świętokrzyskiego pod numerem A.786.

Wniosek spełnia warunki określone w uchwale Rady Miejskiej Zawichost Nr II/9/2006 z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr XXX/179/21 w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Zawichoście , przyjęta została 9 głosami „za”.
Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.**

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 10/3
Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.10d

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Zawichost na 2021 rok – w załączeniu .

Zgodnie z art.18a ust,5, art.21 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym oraz paragrafu 67 Statutu Gminy, Komisje Rady w tym Rewizyjna przedkładają Radzie do zatwierdzenia swoje plany pracy na dany rok kalendarzowy.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XXX/180/21 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Zawichost na 2021 rok , przyjęta została 9 głosami „za” .

Głosów „przeciw” i „ wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 10/4

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.10e

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2021 - w załączeniu.

Zgodnie z art.11a ustawy o ochronie zwierząt Rada w terminie do 31 marca określa corocznie w drodze uchwały Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt uchwały wymaga uzyskania opinii Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz kół łowieckich działających na terenie gminy.

Na realizację zadań określonych w/w programem w budżecie Gminy zabezpieczone zostały środki finansowe w wysokości 40 tys. zł.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XXX/181/21 w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2021, została przyjęta 9 głosami „za”.

Głosów „przeciw” i „ wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 10/5

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.10f

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/160/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia „ Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021”.- załączeniu.

W związku ze zwiększeniem dochodów z tytułu wpływów z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o kwotę 5.688 zł oraz kwotą przychodów /środków uzyskanych z tego tytułu a niewykorzystaną w latach

poprzednich zmienia się preliminarz wydatków i tak na realizację PPIRPA na 2021 rok przeznaczona jest kwota 53.262,00 zł podzielona na 3 główne cele.

Na cel 1 Wszechstronne wspieranie działań profilaktycznych... przeznaczona jest kwota 32.335,00 zł.

Na cel 2 Zapewnienie dostępności terapeutycznej i rehabilitacyjnej... przeznaczona jest kwota 10.000,00 zł.

Na cel 3 Prowadzenie bieżącej działalności GKPiRPA przeznaczona jest kwota 10.927,00 zł.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag, pytań nie było.

Uchwała Nr XXX/182/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/160/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia „ Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021” została przyjęta 9 głosami „za” . Głosów „przeciw” i „ wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 10/6

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.10g

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/161/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia „Gminnego programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021” – w załączeniu.

GPPN finansowany jest środkami pochodzącymi z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Przyjęty preliminarz wydatków na 2021 r. ulega zmianie i tak na realizację w/w Programu w 2021 roku przeznaczona jest kwota w łącznej kwocie 21.900,00 zł w tym na cel 1 - 17.900,00 zł, cel 2 i 3 po 2.000,00 zł.

Uwag, pytań do projektu uchwały nie było.

Uchwała Nr XXX/183/21 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/160/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 21 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia „ Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021” została przyjęta 9 głosami „za” . Głosów „przeciw” i „ wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 10/7

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał Rady.

Ad.11
Sprawy bieżące

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad.12
Wolne wnioski i informacje

P. Przewodnicząca – poinformowała o wpływie do Urzędu Miasta i Gminy pisma, informującego o pojawiających się w przestrzeni medialnej informacjach o skutkach ubocznych powszechnie stosowanego środka chemicznego o nazwie glifosat, z prośbą o jego przedstawienie na sesji.

Pismo to zostanie radnym przekazane na ich skrzynki mailowe.

P. Burmistrz – złożyła radnym oraz ich rodzinom życzenia zdrowych, pogodnych, ciepłych, rodzinnych, przepełnionych miłością, wiarą i nadzieją Świąt Wielkanocnych.

P. Przewodnicząca – przyłączyła się do życzeń Pani Burmistrz, życząc radnym oraz mieszkańcom zdrowych i pogodnych, spędzonych w gronie rodzinnym Świąt.

Ad.13

Wobec wyczerpania przewidzianego porządku obrad, Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i udział w sesji a następnie zamknęła obrady XXX Sesji, VIII Kadencji Rady Miejskiej Zawichost.

Sporządziła Marta Cichoń
insp.d/s samorządowych i kadr

Przewodnicząca
Rady Miejskiej
Edyta Rebiś
mgr Edyta Rebiś