

Uchwała Nr 99 /2012
VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 26 listopada 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Zawichost na 2013 rok

VI Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Iwona Kudła - przewodniczący,
Monika Dębowska-Sołtyk - członek
Ewa Midura - członek

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2012 roku Projektu budżetu Miasta i Gminy na 2013 rok złożonego przez Burmistrza na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113)

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Miasta i Gminy na 2013 rok

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Burmistrza Miasta i Gminy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach, Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych, w tym m.in.:

- 1) łączną kwotę planowanych dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem dochodów bieżących i majątkowych;
- 2) łączną kwotę planowanych wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z wyodrębnieniem wydatków bieżących i majątkowych;
- 3) kwotę planowanej nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz z jej przeznaczeniem;
- 4) łączną kwotę planowanych rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1;

Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:

- planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu,
- planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust 1.

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Burmistrza do:

- 1) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1;
- 2) dokonywania przeniesień planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy między rozdziałami i paragrafami w ramach wydatków oraz do przeniesień pomiędzy planem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy i planem innych wydatków bieżących w ramach działów klasyfikacji budżetowej, stosownie do zapisu art. 258 ust 1 ustawy o finansach publicznych,
- 2) dokonywania zmian pomiędzy wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi w ramach działu,
- 3) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków, na podstawie art. 258 ust 2 w/w ustawy,
- 4) lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy, wynikające z art. 264 ust 3 ustawy o finansach publicznych.

W ocenie Składu Orzekającego zapisy zawarte w § 10 pkt 2 projektu uchwały budżetowej odnośnie ustalenia limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w kwocie 5.546.958 zł, w tym kredytu konsolidacyjnego nie znajdują umocowania prawnego, gdyż kwota określonego limitu kredytu konsolidacyjnego nie znajduje odzwierciedlenia w uchwale budżetowej w planowanych przychodach i rozchodach na 2013 rok, co zostało przedstawiono także w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej..

Z założeń przyjętych w projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zawichost na lata 2013-2028, wynika że w 2013 roku planowany jest do zaciągnięcia kredyt konsolidacyjny na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, według stanu zobowiązań na dzień 31 marca 2013 r i nie znajduje on odzwierciedlenia w przychodach i rozchodach, gdyż będzie on stanowił operacje na długu natomiast nie będzie stanowił przychodów i rozchodów budżetu 2013 roku. W związku z czym przypadku konsolidacji długu gminy, konieczne jest podjęcie odrębnej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego, nie zaś zawieranie takich zapisów w upoważnieniach uchwały budżetowej.

Skład orzekający zwraca uwagę, iż zawarte w § 12 pkt 2 projektu uchwały budżetowej upoważnienie wskazywać mogą na możliwość dokonywania przez Burmistrza zamian pomiędzy wydatkami bieżącymi a wydatkami majątkowymi w ramach działu poprzez dokonywanie zmian również w wydatkach wieloletnich jak również wprowadzania nowych zadań inwestycyjnych, co jest niedopuszczalne.

W projekcie budżetu zawarto ponadto upoważnienia wynikające z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym dotyczące maksymalnej kwoty kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez burmistrza w roku budżetowym.

Budżet na rok 2013 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej oraz prognozie długu, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane w projekcie rozchody z tytułu zaciągniętych kredytów, które nie będą podlegać konsolidacji zostaną spłacone z nadwyżki budżetowej.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89 poz.590), oraz na realizację inicjatyw lokalnych.

Projekt zakłada realizację w 2013 roku zadań obligatoryjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii.

W toku badania projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że w załączniku Nr 8 „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w 2013 r.” w podsumowaniu wykazano wydatki w kolumnie nr 7 i 10, podczas gdy z klasyfikacji budżetowej ujętej w załączniku nie wynikają żadne planowane wydatki.

Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

Określony w § 14 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2013 rok wraz uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Burmistrzowi Miasta i Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego


CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach
mgr inż. Inga Kucya