

**Protokół Nr XXVIII
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Zawichost
odbytej w dniu 2 lutego 2021 r.
w Urzędzie Miasta i Gminy
w systemie hybrydowym**

Ad.1-3

Posiedzenie o godz.8⁰⁰ otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost – Pani Edyta Rębiś, która powitała zebranych, następnie celem stwierdzenia quorum sprawdziła listę obecności radnych.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji udział wzięło 9 +1 spóźniony – zgodnie z załączoną listą obecności.

Radni obecni na sali obrad - 8 /Bednarski, Błasiak. Grzyb, Kędziora, Mianowana, Rębiś, Siwek, Stępień/.

Radny spóźniony /od pkt.4/ Jakub Kruszyna

Radni uczestniczący zdalnie:

1. Radosław Krakowiak

Radni nieobecni:

1. Jan Bielawa
2. Robert Gradziński
3. Dariusz Małecki
4. Piotr Śliwiński
5. Katarzyna Tenderowicz

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Zawichostu – Pani Katarzyna Kondziołka
2. Radca Prawny Urzędu – Pani Magdalena Kwiatkowska
3. Pracownicy UMiG –Marta Cichoń, Wojciech Próchnicki

Protokół ze stwierdzenia quorum stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

P. Przewodnicząca stwierdziła, że Rada jest władna do podejmowania uchwał, po czym oddała głos radnemu Bednarskiemu.

P. Bednarski –złożył wniosek o dodanie do uchwały jednego podpunktu tj. 1 załącznika, jest to 5 zdjęć.

P. Przewodnicząca –przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Głosowanie nad wnioskiem radnego Pawła Bednarskiego o uzupełnienie załączników do uchwały.
5. Informacja z działalności Burmistrza za okres pomiędzy sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska Rady Miejskiej w sprawie o sygnaturze II SA/Ke 1076/20 ze skargi na Uchwałę Nr XXIII/146/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 28 października 2020r.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.

P. Błasiak – zapytał po co się wczoraj radni spotkali na komisjach, skoro ustaliliśmy, że nic nie załączamy do sprawy? Dzisiaj przed sesją dowiaduje się ,że jakieś zdjęcia. Co na tym zdjęciu ma oceniać Sąd?

P.Bednarski – wczoraj ustaliliśmy, że dodajemy.

P.Błasiak – kontynuując stwierdził, że skoro zdecydowaliśmy, że nic nie załączamy, to nic. Jeden radny chce dołączyć zdjęcia, drugi może jakieś swoje zdanie odrębne. Bądźmy poważni, nic to nie wniesie do sprawy. Wystarczy i tyle. On jest przeciwny wprowadzaniu tego punktu.

P.Grzyb – zauważył, że wczoraj na komisjach przegłosowaliśmy dołączenie dodatkowych dwóch dokumentów do naszego stanowiska w sprawie skargi. Pamięta Pan, głosowaliśmy nad tym.

P.Przewodnicząca – zauważyła, że załączniki wymienione są w treści projektu uchwały.

P. Stępień – zapytał czy te zdjęcia coś zmienia?

P.Przewodnicząca – zaproponowała przejście do głosowania nad dołączeniem dodatkowych materiałów do uchwały, którą w dniu dzisiejszym Rada będzie procedować. Następnie zapytała kto jest „za” dołączeniem dodatkowego materiału:

P.Bednarski – jest „za”

P.Bielawa – nieobecny

P.Błasiak – „wstrzymał się”

P.Gradziński – nieobecny

P.Grzyb – jest „za”

P.Kędziora – nie oddał głosu

P.Krakowiak – nie oddał głosu,

dodał, że jest to konsekwencją wcześniejszego nie oddawania głosu w tej sprawie.

Dodał również, że Wojewódzki Sąd Administracyjny nie jest właściwy do rozpatrywania tych zdjęć, które dostarcza Pan Paweł.

P.Kruszyna – nieobecny

P.Małecki - nieobecny

P.Mianowana – jest „za „

P.Rębiś – nie oddała głosu

P.Siwiek – jest „za”

P.Stępień – nie oddał głosu, dodając, że tylko się przygląda

P.Śliwiński – nieobecny

P.Tenderowicz - nieobecna

P. Przewodnicząca - stwierdziła, że wynik głosowania jest następujący:

4 radnych głosowało „za” dołączeniem załącznika,

głosów „przeciw” nie było

1 radny „wstrzymał się”,

4 radnych nie oddało głosu

Poprosiła P. Prawnik o wydanie opinii co do rozstrzygnięcia, następnie po krótkiej konsultacji stwierdziła, że według opinii P. Prawnik wniosek upadł.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że obecnie radni przystępują do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad.

P.Bednarski – jest „za”

P.Bielawa – nieobecny

P. Błasiak – zapytał nad czym teraz radni głosują?

P. Przewodnicząca – wyjaśniła, że nad przedstawionym porządkiem obrad.

P.Grzyb – zauważył, że bez dodatkowego punktu .

P.Błasiak – czyli go nie będzie?

P.Grzyb – tak, nie będzie zdjęć.

P.Błasiak – jest „za”

P.Gradziński – nieobecny

P.Grzyb – jest „za”
P.Kędziora – jest „za”
P.Krakowiak – jest „za”.
P.Kruszyna – nieobecny
P.Małecki - nieobecny
P.Mianowana – jest „za”
P.Rębiś – jest „za”
P.Siwiek – jest „za”
P.Stępień – jest „za”
P.Śliwiński – nieobecny
P.Tenderowicz - nieobecna

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 9 radnych, w związku z tym porządek obrad został przyjęty.

P.Przewodnicząca – przypomniała, że protokół z poprzedniej sesji jest zwyczajowo wyłożony do wglądu radnych na dzień przed sesją w pokoju Rady. Następnie zapytała czy są jakieś uwagi co do protokołu z poprzedniej sesji. Jeśli nie ma, uważa go za przyjęty.

Ad.4

P.Burmistrz – przedstawiła informację z działalności za okres od poprzedniej sesji tj. od 13 stycznia do 2 lutego 2021r:

- 15 stycznia – podpisanie z wykonawcą, firmą WOD-GAZ Zakład Robót Inżynieryjno – Transportowych w Suchowoli, umowy na realizację zadania pod nazwą „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta i Gminy Zawichost” dofinansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Obszarów Wiejskich. Łączny koszt inwestycji to 2 mln.189 tys. zł .W ramach zadania wybudowana zostanie nowa stacja ujęcia wody w Dziurowie oraz nowe odcinki wodociągów i kanalizacji na terenie gminy.

Nowa stacja ujęcia wody zaopatrywać będzie w wodę 10 z 14 sołectw Gminy Zawichost tj. Dziurów, Wygodę, Wyspę, Pawłów, Józefków, Czyżów Plebański, Czyżów Szlachecki, Dąbie, Podszyn, Chrapanów a także ulice Górki i Trójca w Zawichoście.

- Rozstrzygnięty został przetarg na zadanie „Przebudowa budynku Ośrodka Zdrowia w Zawichoście etap II. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta wykonawcy WENUS Paweł Kopeć z Gorzyc. Cena brutto wykonania zamówienia wynosi 579 tys.zł.

- 18 i 20 stycznia - wręczenie nagród dzieciom, zwycięzcom w konkursie „Gwiazdka dla przyjaciela”,

- 19 stycznia – wraz z Przewodniczącą Rady Miejskiej spotkanie z Panią z Koła Gospodyń Wiejskich Czyżów Szlachecki. KGW z Czyżowa Szl. wzięło udział w Ogólnopolskim konkursie „ Koło ARiMR w sercu wsi”. Gratulacje za dotarcie KGW do szczybla wojewódzkiego złożył Pan Waldemar Maruszczak Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sandomierzu.

- 21 stycznia spotkanie z Panem Andrzejem Bętkowskim Marszałkiem Województwa Świętokrzyskiego . Spotkanie dotyczyło możliwości sfinansowania planów inwestycyjnych Gminy Zawichost,

- tego samego dnia tj.21 stycznia – spotkanie z Panem Markiem Jońcą członkiem Zarządu Województwa Świętokrzyskiego. Spotkanie dotyczyło przebudowy odcinków dróg wojewódzkich przebiegających przez Gminę Zawichost, oraz planów inwestycyjnych Gminy w zakresie poprawy gospodarki wodno-ściekowej,

- 24 stycznia – w Zawichoście po raz trzeci odbyły się uroczystości z okazji Rocznicy Powstania Styczniowego . W obchodach udział wzięli m.in:

Pani Anna Krupka- Wiceminister sportu, Posłanka na Sejm RP,

Pan Marek Kwitek – Poseł na Sejm RP, współorganizator uroczystości,
Pan Grzegorz Socha – Zastępca Prezesa Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach,
Pani Anna Paluch – Zastępca Dyrektora Świętokrzyskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Kielcach,
Przedstawiciele Żołnierzy Wojska Polskiego Garnizonu Sandomierz – Płk Piotr Korzynek oraz kpt Krzysztof Oszczudłowski,
Pan Marcin Piwnik – Starosta Sandomierski,
Pan Waldemar Maruszczak – Radny Powiatu Sandomierskiego,
Pan Krzysztof Szatan – Radny Rady Miasta Sandomierz,
Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost Edyta Rębiś,
druhowie strażacy z OSP w Wygodzie.

Współorganizatorami uroczystości byli Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Zawichoście oraz III Batalion Radiotechniczny w Sandomierzu.

- Gmina Zawichost otrzymała z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach symboliczne podziękowania za włączenie się do programu „Czyste powietrze”. W ramach programu mieszkańcy mogą dostać do 37 tys. zł na montaż ekologicznego ogrzewania domu, wymianę stolarki okiennej- drzwiowej czy ogrzewanie budynku.

- 26 stycznia – spotkanie z Panią Agatą Wojtyszek Posłem na Sejm RP celem podziękowania za zaangażowanie i wsparcie wniosków inwestycyjnych Gminy Zawichost.

- 31 stycznia – miał miejsce 29 Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Komisja licząca Zawichojskiego Sztabu WOŚP zarejestrowała w roku bieżącym kwotę 26.476,43 zł.

- Trwają prace nad przygotowaniem wniosku w ogłoszonym naborze o wsparcie dla gmin z przeznaczeniem na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane w miejscowościach, w których funkcjonowały zlikwidowane Państwowe Przedsiębiorstwa Gospodarki Rolnej w ramach dofinansowania ze środków Rządowego Funduszu Inicjatyw Lokalnych,

- Gmina Zawichost zapewnia transport do punktów szczepień przeciwko wirusowi Sars-Cov 2, ale tylko dla osób posiadających aktualne orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym o kodzie R lub N lub odpowiednio I grupę tych schorzeń, a także mających trudności z dotarciem do tych punktów. Powołany został koordynator gminny ds. szczepień, który działa i koordynuje akcją szczepień na terenie .

- do 9 lutego - trwa nabór na rachmistrza spisowego,

-w wyniku podjętych działań i postępowań podpisane zostały zarządzenia, które dostępne są na stronie BIP Urzędu .

P. Przewodnicząca – poinformowała, że w trakcie informacji P. Burmistrz na obrady dotarł radny Jakub Kruszyna. Zatem obecnie w obradach udział bierze 10 radnych.

Następnie w związku z prośbą P. Prawnik ogłosiła 10 minut przerwy na konsultacje prawne złożone w związku z wnioskiem radnego .

P. Przewodnicząca – wznowiła obrady.

Następnie poinformowała, że po konsultacji z Panią Prawnik ,wniosek Pana radnego o załączenie dodatkowego załącznika został przyjęty 4 głosami „za”, 1 głos przeciwko / p. być „wstrzymał się” /, 4 wstrzymujące,

P. Grzyb – sprostował, że 4 nie oddało głosu.

P. Przewodnicząca – przeprosiła i poinformowała, że 4 radnych nie oddało głosu.

Następnie przedstawiła porządek obrad, uwzględniający wniosek.

1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Uwzględnienie wniosku radnego Pawła Bednarskiego o uzupełnienie załączników do uchwały.
5. Informacja z działalności Burmistrza za okres pomiędzy sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska Rady Miejskiej w sprawie o sygnaturze II SA/Ke 1076/20 ze skargi na Uchwałę Nr XXIII/146/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 28 października 2020r.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.

Po czym przystąpiono do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad.

P.Bednarski – jest „za”

P.Bielawa – nieobecny

P.Błasiak – jest „za”

P.Gradziński – nieobecny

P.Grzyb – jest „za”

P.Kędziora – jest „za”

P.Krakowiak – jest „za”

P.Kruszyna – jest „za”

P.Małecki – nieobecny

P.Mianowana – jest „za”

P.Rębiś – jest „za”

P.Siwiek – jest „za”

P.Stępień – jest „za”

P.Śliwiński – nieobecny

P.Tenderowicz – nieobecna

Proponowany porządek obrad został przyjęty 10 głosami „za” czyli jednogłośnie.

Ad.6

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w przedmiocie wyrażenia stanowiska w sprawie o sygnaturze II SA/Ke 1076/20 ze skargi na Uchwałę Rady Miejskiej Zawichost z dnia 28 października 2020r. uchwała nr XXIII/146/20 w przedmiocie sprzedaży działki w formie bezprzetargowej.

Uwag, pytań do przedstawionego projektu uchwały nie było, w związku z tym przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

P.Bednarski – jest „za”

P.Bielawa – nieobecny

P.Błasiak – jest „za”

P.Gradziński – nieobecny

P.Grzyb – jest „za”

P.Kędziora – nie oddał głosu

P.Krakowiak – nie oddał głosu

P.Kruszyna – jest „za”

P.Małecki – nieobecny

P.Mianowana – jest „za”

P.Rębiś – nie oddała głosu

P.Siwiek – jest „za”

P.Stępień – nie oddał głosu

P.Śliwiński – nieobecny

P.Tenderowicz – nieobecna

Uchwała Nr XXVIII/172/20 w przedmiocie wyrażenia stanowiska w sprawie o sygnaturze II SA/Ke 1076/20 ze skargi na Uchwałę Rady Miejskiej Zawichost z dnia 28 października 2020r. uchwała nr XXIII/146/20 w przedmiocie sprzedaży działki w formie bezprzetargowej została przyjęta 6 głosami „za”/Bednarski, Błasiak, Grzyb, Kruszyna, Mianowana, Siwek/.

Głosów „,przeciw” i „wstrzymał się” nie było .

4 radnych nie oddało głosu/ Kędziora, Krakowiak, Rębiś, Stępień/.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Następnie P. Przewodnicząca – poinformowała, że chce przedstawić uzasadnienie nie oddania głosu w trakcie głosowania nad powyższą uchwałą. To kolejne głosowanie w sprawie Uchwały Nr XXIII/146/20 Rady Miejskiej w Zawichoście podjętej 28 października 2020 roku w sprawie bezprzetargowej sprzedaży działki 378/2 na terenie Gminy Zawichost.

„Kolejnym razem nie zajmuję stanowiska podczas głosowania. Podczas sesji 28 października opowiedziałam się za usunięciem z porządku obrad projektu uchwały, ponieważ kierowałam się dobrem obydwu sąsiadów, następnie nie oddałam głosu nad projektem uchwały. Moje stanowisko byłoby wyrazem braku stronniczości, wybrałam rozwiązanie nie wyrządzające krzywdy, żadnemu z mieszkańców.

Pragnę przypomnieć, iż oddanie głosu przez radnego jest jego uprawnieniem a nie obowiązkiem. Radni mają prawo do wyrażenia swojego stanowiska a następnie danie temu wyrazu w głosowaniu. Moje stanowisko w tej sprawie to uniknięcie eskalacji konfliktu sąsiedzkiego. Uchwałę uważam za przyjętą zbyt pochopnie, bez szczegółowego zapoznania radnych ze stanem faktycznym, oraz możliwości wypowiedzenia się zainteresowanych korzystaniem z działki. W moim odczuciu Rada Miejska w Zawichoście nie zrobiła nic, aby pomóc w rozwiązaniu sąsiedzkiego konfliktu. Nie posiadam żadnej wiedzy na temat postępowania jakie toczyło się w Urzędzie Miasta i Gminy w Zawichoście.

Po raz pierwszy o planach sprzedaży działki, dowiedziałam się zapoznając się z proponowanym mi porządkiem obrad, do podpisu, ale wtedy możliwości oddalenia tej uchwały już nie było.

Wyrażam głębokie ubolewanie nad stanowiskiem Rady Miejskiej w Zawichoście i podejmowanymi przez Radę Miejską decyzjami we wskazanym temacie.

W tej sytuacji jestem osobą wyłącznie kierującą procedurą uchwalania wyżej wspomnianej uchwały, będącej aktem prawa miejscowego, które powinno być tworzone dla wszystkich obywateli, nie ograniczając innych w ich prawach”. Dziękuję.

Następnie P. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

P. Błasiak – zauważył, że nie wie, czy to jest zrzucenie winy na Radę, skoro Pani Przewodnicząca twierdzi, że Rada nie zrobiła nic.

P. Przewodnicząca – przeprosiła za wtrącenie się w dyskusję, a następnie zapytała czy radny uważa, że Rada coś zrobiła , aby ten konflikt załagodzić, wyjaśnić sytuację?

P. Błasiak – poprosił o możliwość dokończenia. Ta sprawa ciągnie się nie tylko w tej kadencji ale i w poprzedniej była. Był wyjazd w teren całej Rady, Pani Przewodnicząca również była na tej działce, tak więc działania w tym kierunku były.

Jeżeli Pani Przewodnicząca mówi, że występuje jako rozjemca w sporze między sąsiadami, to chyba trochę pomyliła stanowiska .Rada nie może wkraczać w sferę sporów sąsiedzkich. Rada podejmowała decyzję w sprawie działki, a nie sporu. Rada uznała, że tę działkę należy sprzedać. Ale że Pani X i Pan Y uważają, że mają do niej prawo, to jest to ich stosunek do sprawy. Rada podjęła uchwałę w tej sprawie. Uważa, że zrzucanie winy na Radę i twierdzenie, że Rada nic nie zrobiła, obraża go.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że nie miała zamiaru nikogo obrażać, wyraziła swoje stanowisko. Wyjaśniła, dlaczego nie uczestniczyła w głosowaniu, bo ma takie zdanie. Uważa, że w ten sposób, podejmując tę uchwałę, ten spór został rozstrzygnięty.

P. Siwek – stwierdził, że według niego, uchwała nie ma wpływu na ten spór.

P. Błasiak- zauważył, że jeśli ta Pani wystąpiłaby przeciwko Gminie, to on to rozumie, że Rada mogłaby zajmować stanowisko. Ponieważ ta Pani jest skłócona z Panem sąsiadem, to Rada nie może być stroną rozjemczą czy łagodzącą.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że uważa, iż Rada powinna robić wszystko, aby tego sporu nie było, a nie podejmować na szybko decyzji o sprzedaży działki. W tym momencie, tak uważa, rękami Rady spór został rozstrzygnięty. Na niekorzyść jednego z mieszkańców.

P. Błasiak – zauważył, że może podać kilka przykładów z terenu całej Gminy, gdzie podobne spory sąsiedzkie występują. Czy też na Radzie mamy je rozstrzygać? Rada nie jest Sądem Rozjemczym aby kogoś godzić. Rada ma program Gminy i go realizujemy.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że część radnych apelowała o odłożenie procedowania tej uchwały na później. Pozostali/część/ nie wyrazili na to zgody, dlatego niestety muszą wziąć odpowiedzialność na swoje barki.

P. Stępień – w odniesieniu do wypowiedzi radnego Wita, stwierdził, że trzeba było pomyśleć, że sprzedaż tej działki spowoduje spór. Sprawa jest załatwiona, nic dodać, nic ująć.

P. Kędziora - stwierdził, że chcący czy niechcący, uważa raczej, że niechcący, czy to się radnym podoba czy nie, tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca, Rada rozstrzygnęła ten spór. Generalnie opowiedziała się po jednej ze stron. Czy Rada powinna, czy nie, według niego nie, dlatego w październiku wnioskuje o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i jak Pani Przewodnicząca, nie oddał głosu wtedy, tak i dziś będąc konsekwentnym celowo nie oddał głosu. Uważa, że tej uchwały nie powinno być. Tak jak wczoraj mówił na komisji, /na niektóre głosy, aby zakończyć temat i zakończyć ten spór, aby nie trwał dłużej/, mija już cztery miesiące i ciągle ten temat powraca pod obrady Rady, praktycznie na każdym posiedzeniu. Ciekawe, ile jeszcze potrwa, jest jeszcze 3 lata kadencji, więc zobaczymy? Rada idzie chyba na rekord z tą uchwałą.

P. Krakowiak – stwierdził, że prawo miejscowe tworzy Rada, w tym przypadku Rada Miejska Zawichost. To prawo miejscowe powinno być tworzone tak, aby było równe dla wszystkich, a jeśli jest spór, to żeby ten spór był rozstrzygnięty na obie strony po równo, tak jak Temida w Sądzie.

P. Burmistrz – stwierdziła, że jako Burmistrz chce się odnieść do wypowiedzi radnych. Nie podejmowanie decyzji w sprawie, także jest decyzją. Uważa, że Pan radny Wit ma rację. Nie można Rady obarczać winą. Rada działa w ramach prawa. Rada nie jest mediatorem, nie ma takiej kompetencji aby móc zażegnawać spory sąsiedzkie, które trwają od długiego czasu i podkreśla, że to nie decyzja Rady wywołała ten spór.

Decyzja Rady co do własności Gminy, czyli działki i jej przeznaczenia, zabezpiecza nie tylko jedną stronę sporu, ale też, co należy podkreślić 4 rodziny, które nie mają dostępu do żadnej drogi publicznej od wielu lat. Decyzja Rady porządkuje ten stan rzeczy. Radni wiedzą, że na działce gminnej, która nie jest drogą ma być wytyczona droga. Dlatego nie rozumie stanowiska radnego Krakowiaka, co to znaczy, że jak Temida po równo. Co to za równość, skoro jedna rodzina nie ma dostępu do drogi, a druga owszem ma, ale chce mieć drugi, kosztem tej pierwszej. Jaka to jest równość a jeśli powołujemy się na Temidę, to zaproponowała zakończenie już sporów, bo sprawa znajduje się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, który rozstrzygnie czy decyzja Rady była słuszna, czy nie.

P. Przewodnicząca – dodała, że wszyscy dowiedzieli się, że spór trwał od wielu lat, ale żaden z mieszkańców nie narzekał na brak dostępu do drogi. Jej intencją było zachowanie

tego stanu rzeczy jaki był dotychczas. Wszyscy korzystali z działki gminnej po równo. W tym momencie jedna ze stron została uszkodzona.

P. Błasiak – stwierdził, że on nie występuje jako obrońca którejkolwiek ze stron. Po prostu jest radnym i stara się realizować to, co ma jako radny do realizacji. Ten spór zaczął się w momencie, kiedy Pan K. postawił bramę. To było iskrą, która spowodowała powstanie sporu. Na przedstawionym zdjęciu widać dokładnie, że nie ma tam żadnej możliwości dojazdu, tym bardziej, że druga strona ma dojazd. Tu nie chodzi o to, czy ten spór jest czy go nie ma. Rada nie może ulegać presji by ten czy inny spór rozwikłać, czy łagodzić. Ile jest rzeczy czy tematów, bo Pani Przewodnicząca powołuje się, że chce dobrze dla społeczeństwa, to proszę niech powie jakie jest zdanie społeczeństwa na temat choćby podwyżki opłat za odpady? Czy Rada ma podjąć decyzję żeby zadowolić wszystkich, uznając że są pokrzywdzeni, bo muszą za to płacić. Nie, bo takie są realia, że opłaty zdrożały wszędzie. Rada nie powinna wkraczać w spory sąsiedzkie. Gmina miała działkę do sprzedania, Rada podjęła uchwałę o jej sprzedaży a Sąd rozstrzygnie o prawidłowości tej decyzji.

Z powodu braku dalszych głosów w dyskusji Pani Przewodnicząca zamknęła dyskusję nad tym punktem.

Ad.7 Sprawy bieżące.

P. Przewodnicząca – poinformowała, że Przewodniczący Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Pan Andrzej Pruś przesłał stanowisko Sejmiku w sprawie szczepień przeciwko Covid-19.

Następnie przedstawiła uchwałę Nr XXVIII/382/21 Sejmiku Województwa – kserokopia w załączeniu.

Następnie poinformowała o wpływie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Zawichost za rok 2020.

Zainteresowanych zaprosiła do zapoznania się z tym sprawozdaniem.

P. Burmistrz – przypomniała, że w informacji z działalności Burmistrza wspominała, że Gmina Zawichost zapewnia transport osobom starszym, niesamodzielnym, zwłaszcza z niepełnosprawnościami neurologicznymi i ruchowymi w stopniu znacznym. Wie, że takie osoby były już dowożone do punktów szczepień. Gdyby radni mieli wiedzę o takich osobach, bo być może takie osoby mają trudności z dostępem do tych informacji, prosi o rozpowszechnianie tej informacji na swoim terenie, że jest taka możliwość i potrzeby w tym zakresie należy zgłaszać do Ośrodka Pomocy Społecznej.

Nawiązując jeszcze do informacji z działalności Burmistrza i podziękowań z WFOSiGW, Pani Burmistrz poinformowała, że Gmina Zawichost podpisała z Wojewódzkim Funduszem porozumienie, w ramach którego pracownicy Referatu /Inwestycyjnego/ Gospodarki Komunalnej, Rozwoju, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, pomagają mieszkańcom w wypełnianiu wniosków „Czyste powietrze”. Pracownicy OPS wydają stosowne zaświadczenia o wysokości dochodów. Tak więc Gmina Zawichost aktywnie włącza się w pomoc mieszkańcom przy wypełnianiu tych wniosków a tym zwłaszcza, którzy mają z tym problemy zapraszamy do UMiG. Taka informacja oczywiście znajdzie się na stronie internetowej Gminy, niemniej prosi o rozpropagowanie tych informacji zwłaszcza osobom nie mających dostępu do Internetu.

Ad.8

Wolne wnioski i informacje.

P. Burmistrz – poinformowała ,że na ręce radnej Pani Małgorzaty Mianowanej składa gratulacje za otrzymanie przez KGW w Czyżowie Szlacheckim wyróżnienia na szczeblu wojewódzkim/ w ogólnopolskim konkursie, o którym wcześniej wspominała. Podziękowała również za aktywny udział we wszystkich inicjatywach , uroczystościach i imprezach, organizowanych przez Gminę w dziedzinie kultury czy spraw społecznych. Podziękowała również Zawichojskiemu Sztabowi Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, wszystkim wolontariuszom oraz darczyńcom za zaangażowanie i złożone datki przeznaczone na wyposażenie szpitali i leczenie chorych dzieci.

P.Siwiek - zapytał czy będą rozsyłane książeczki opłat za odbiór odpadów czy też będzie to rozwiązywane w inny sposób.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że według informacji uzyskanych w Ekologicznym Związku, książeczki opłat będą drukowane po splywie wszystkich deklaracji, a dostarczane przez Firmę odbierającą odpady. Jeśli jeszcze nie docierają do mieszkańców, to myśli ,że nastąpi to wkrótce.

P.Przewodnicząca – uzupełniła, wypowiedź Pani Burmistrz, że jeżeli ktoś podał w deklaracji adres mailowy, to książeczka opłat przyjdzie na podaną skrzynkę.

Ad.9

Wobec wyczerpania przewidzianego porządku obrad Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkich za udział w obradach i zamknęła XXVIII, Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej Zawichost.

Sporządziła : Marta Cichoń
insp.d/s samorządowych i kadr

Przewodnicząca
Rady Miejskiej
Edyta Rebiś
mgr Edyta Rebiś