

**Protokół Nr XX
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Zawichost
odbytej w dniu 10 lipca 2020
w Urzędzie Miasta i Gminy Zawichost**

Ad.1-3

Posiedzenie o godz.8⁰⁰ otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost – Pani Edyta Rębiś, która powitała zebranych radnych oraz :
Burmistrza Zawichostu – Panią Katarzynę Kondziołka
Skarbnika Miasta i Gminy – Panią Barbarę Wójcik
pracowników Urzędu obsługujących sesję.

Celem stwierdzenia quorum poprosiła o zalogowanie się radnych do systemu .
Na ustawowy skład 15 radnych w sesji uczestniczyło 12 + 2 spóźnionych radnych
zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1.

Radny nieobecny -

Następnie P. Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej sesji.
- 4.Informacja Burmistrza z działalności za okres od poprzedniej sesji.
- 5.Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2020-2036,
 - b) zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2020 rok.
- 6.Sprawy bieżące.
- 7.Wolne wnioski i informacje.
- 8.Zakończenie obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 2.

Wobec nie wniesienia uwag do protokołu z poprzedniej sesji, został on uznany za przyjęty.

Ad.4

P. Burmistrz – przedstawiła informację z działalności za okres od poprzedniej sesji tj. od 25 czerwca 2020 do 10 lipca 2020r.

Jest to m.in.

- 29 czerwca -udział w spotkaniu dotyczącym wspólnych działań w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi na terenie gmin Ożarów i Zawichost.

W spotkaniu uczestniczyli; Burmistrz Ożarowa, przedstawiciele Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sandomierzu, przedstawiciele Cementowni Ożarów, przedstawiciele Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski, przedstawiciele Lasów Państwowych.

- 30 czerwca – udział w spotkaniu organizowanym przez PGW Wody Polskie dotyczące rządowego programu „Stop suszy”. Na spotkaniu omówione zostały m.in. kwestie związane z tzw. małą retencją oraz planów utrzymania wód.

- 9 lipca -Gmina Zawichost otrzymała promesę w kwocie 500.000 zł w ramach rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Rządowy FIL to środki przeznaczone na dotacje dla gmin, powiatów i miast w wysokości od 500.000 zł do 93 mln. zł. Łącznie w skali kraju to środki

w wysokości 6 mld zł w tym : 5 mld dla gmin i miast na prawach powiatu i 1 mld dla powiatów ziemskich.

- W wyniku podjętych działań wydano zarządzenia, które dostępne są na stronach BIP Urzędu .

P. Stępień – poprosił o więcej informacji ze spotkania w sprawie retencji. Czy są jakiegokolwiek szanse na realizację .?

P. Burmistrz – wyjaśniła, że na spotkaniu 29.06. w Ożarowie omawiane były kwestie zagospodarowania wody płynącej kanałem ożarowskim z Cementowni „Ożarów”, jako produktu ubocznego eksploatacji złóż. Ilość tej wody to 5 tys. m³/dobę . Jest duże zainteresowanie podmiotów chcących zagospodarować tę wodę. Lasy Państwowe gotowe są przekierować ten kanał na teren lasów znajdujących się na terenie gminy Ożarów, gdyż z powodu suszy obumiera drzewostan tych lasów.

Wstępne zainteresowanie budową zbiornika retencyjnego na terenie gminy zgłosił Burmistrz Ożarowa i ona jako Burmistrz Zawichostu.

Problemem jest to, że zasoby są zbyt małe, a chętnych jest zbyt wielu . Patrzą na przebieg kanału ożarowskiego gdzie ma początek i gdzie wpływa, to Gmina Zawichost jest na końcu tego łańcucha.

Od decyzji Lasów Państwowych i Gminy Ożarów praktycznie zależy czy Gmina Zawichost skorzysta coś z tych zasobów.

Natomiast jest to o tyle skomplikowane ,że trzeba byłoby wyznaczyć na terenie każdej gminy miejsce, który z uwagi na ukształtowanie terenu, nadawałoby się do tego celu,/ na którym taki zbiornik można wybudować/. Wbrew pozorom na terenie naszej Gminy jest łatwiej, gdyż wody z kanału ożarowskiego zasilane są wodami z rzeki Czyżówki i ten poziom wody jest wyższy. Natomiast na terenie gminy Ożarów kanał ożarowski i poziom wody jest na wysokości poniżej 4 m od poziomu gruntu, więc wszelkie roboty musiałyby być wykonywane dużo głębiej.

Kolejne spotkanie robocze zaplanowane jest na wrzesień br. Każda z gmin ma przygotować propozycję lokalizacji zbiornika i przedstawić informację nt. stanu własnościowego działek. Budowa takich zbiorników musi być poprzedzona szerokimi konsultacjami społecznymi z mieszkańcami, którzy muszą się wypowiedzieć czy takiego zbiornika na swoim terenie chcą, oraz skomplikowanymi operatami wodno-prawnymi. Bo trzeba wiedzieć jakie są szanse na spełnienie wszystkich warunków i czy ta woda będzie czy nie.

Bezspornie nie podlega żadnej dyskusji potrzeba szukania rozwiązań w zakresie dużej i małej retencji.

W drugim dniu – spotkanie dotyczyło właśnie małej retencji czyli retencji korytovej czyli odtworzenia rowów melioracyjnych i wyprostowania kwestii prawnych. Prawda jest taka, że bardzo wielu rolników zorało istniejące przed laty rowy melioracyjne, tam są już nasadzenia .Jest konieczność odtworzenia tych rowów, bo deszcze nawalne , które teraz się pojawiają i pojawiać się będą w przyszłości coraz częściej, zalewają ich uprawy. Dokumentacja istniejących dawniej rowów melioracyjnych jest w posiadaniu Wód Polskich.

P. Mianowana – zapytała na czyj koszt będą się odbywały te odtworzenia rowów melioracyjnych- rolnika czy państwa?

P. Burmistrz – wyjaśniła, że na chwilę obecną nie jest jeszcze to jednoznacznie sprecyzowane, jak się będzie to odtworzenie technicznie odbywało. Już obecnie istnieją programy dla rolników z ARiMR na małą retencję na gruntach rolnych. Tam jest dotacja 5 tys. zł, która stanowi nie więcej niż 50% kosztów kwalifikowanych . Tak więc rolnicy we własnym zakresie mogą już odbudowywać te rowy na swoich gruntach. Co nie do końca rozwiąże problem, bo przecież woda z tych rowów musi mieć przecież jakieś ujście poprzez jakieś urządzenia przebiegające przez tereny innych rolników, tereny gminy, skarbu państwa. Gdzie również ogromne znaczenie będą mieć sprawy własnościowe gruntów. Niezbędne więc

są skoordynowane działania . Gdy program zostanie doprecyzowany , będzie widomo więcej na ten temat.

P. Przewodnicząca – poprosiła spóźnionych radnych o zalogowanie się do terminali i podpisanie listy obecności.

Ad.5a

P. Skarbnik- przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2020-2036. – w załączeniu.

Zwiększenie dochodów budżetowych ogółem wynosi 93.458,00 zł w tym zwiększenie dochodów bieżących wynosi 66.655,98 zł a majątkowych 26.802,02 zł.

W wyniku tych zmian plan dochodów wynosi:

dochody ogółem 22.402.504,19 zł

w tym dochody bieżące 21.078.043,17 zł

w tym dochody majątkowe 1.324.461,02 zł

Uzupełniająco o planowanych dochodach-zmiany dotyczą:

-dochody z tyt. dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące zwiększyły się o kwotę 66.655,98 zł i wynoszą 9.391.844,17 zł,

-dochody z tyt. dotacji oraz środków na inwestycje zwiększyły się o 26.802,02 zł, po zmianie wynoszą 1.323.521,02 zł.

- o 26.802,02 zł zmniejszono plan dochodów bieżących na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków z budżetu UE. Po zmianie wynoszą 1.301.818,86 zł w tym dotacje wynoszą 1.011.255,86 zł z tego środka z budżetu UE 954.849,28 zł,

- o 26.802,02 zł zwiększono plan dochodów majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków z budżetu UE. Po zmianie kwota wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków z budżetu UE wynosi 1.203.521,02 zł w tym dotacje wynoszą 1.203.521,02 zł z tego środki z budżetu UE 1.196.455,03 zł.

Zwiększenie wydatków budżetu ogółem wynosi 93.458,00 zł w tym zwiększenie wydatków bieżących wynosi 66.655,98 zł w tym zwiększenie wydatków majątkowych wynosi 26.802,02 zł.

Zmiany dotyczą przedsięwzięć wieloletnich.

- o 26.802,02 zł zmniejszono limit wydatków bieżących 2020 r. na projekt pn. „Dom Dziennego Pobytu w Zawichoście”. O tę samą kwotę zmniejszyły się łączne nakłady finansowe na projekt oraz limit zobowiązań. Po zmianie łączne nakłady finansowe na w/w przedsięwzięcie wynoszą 755.826,98 zł, limit wydatków 2020r. 224.826,98 zł oraz limit zobowiązań 755.826,98 zł.

- o kwotę 26.802,02 zł zwiększono limit wydatków majątkowych 2020 r. na projekt pn. „Dom Dziennego Pobytu w Zawichoście”. O tę samą kwotę zwiększyły się łączne nakłady finansowe na projekt oraz limit zobowiązań. Po zmianie łączne nakłady finansowe na w/w przedsięwzięcie wynoszą 168.893,02 zł, limit wydatków 2020r. 168.893,02 zł oraz limit zobowiązań 168.893,02 zł.

W wyniku tych zmian plan wydatków przedstawia się następująco:

wydatki ogółem 22.828.456,30 zł

w tym wydatki bieżące 19.926.428,17 zł

w tym wydatki majątkowe 2.902.028,13 zł

Dane uzupełniająco o zmianach w planach wydatków:

- wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zwiększyły się o 3.432,00 zł i wynoszą 7.733.334,12 zł

- inwestycje i zakupy inwestycyjne zwiększyły się 26.802,02 zł i wynoszą 2.902.028,13 zł w tym wydatki o charakterze dotacyjnym 97.322,00 zł,
- o 26.802,02 zł zmniejszono plan wydatków bieżących na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków z budżetu UE i po zmianie wynoszą 895.627,37 zł z tego finansowane środkami z budżetu UE 841.158,97 zł.
- o 26.802,02 zł zwiększono plan wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków z budżetu UE i po zmianie wynoszą 2.372.567,13 zł z tego finansowane środkami z budżetu UE 1.196.858,77 zł.
- wydatki bieżące objęte limitem zmniejszyły się o 26.802,02 zł i wynoszą 1.219.413,77 zł,
- wydatki majątkowe objęte limitem zwiększyły się o 26.802,02 zł i po zmianie wynoszą 1.943.251,13 zł.

Zmiany planowanych dochodów i wydatków nie mają wpływu na wynik budżetu, pozostaje on bez zmian.

Zmiany WPF nie obejmują planowanych przychodów i rozchodów budżetu. Pozostają one bez zmian.

Zmiany WPF nie mają wpływu na wielkość zadłużenia. Wielkość długu pozostaje bez zmian.

Relacja wynikająca z art.243 ufp nie została naruszona.

Prognoza jest spójna z budżetem na dzień 10 lipca 2020 roku.

Do przedstawionego materiału uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XX/128/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2020-2036 – przyjęta została 14 głosami „za”. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 3

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał rady.

Ad.5b

P. Skarbnik – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2020 rok.- w załączeniu.

W związku ze zmianą dofinansowania projektu „Dom Dziennego Pobytu w Zawichoście dokonuje się zmian:

Zmiany planu dochodów budżetowych:/załącznik nr 1 do uchwały/

- o 26.802,02 zł zmniejsza się dochody bieżące stanowiące dofinansowanie projektu, z czego środki z budżetu UE zmniejsza się o 25.139,21 zł z czego środki z budżetu państwa zmniejsza się o 1.662,81 zł,

- o 26.802,02 zł zwiększa się dochody majątkowe stanowiące dofinansowanie projektu, z czego środki z budżetu UE zwiększa się o 25.139,21 zł z czego środki z budżetu państwa zwiększa się o 1.662,81 zł.

Razem zwiększenie planowanych dochodów budżetowych wynosi 26.802,02 zł, stanowiące w całości zwiększenie dochodów majątkowych.

Razem zmniejszenie planowanych dochodów budżetowych wynosi 26.802,02 zł, stanowiąc w całości zmniejszenie dochodów bieżących.

Zmiany planu wydatków budżetowych:/załącznik nr 2 do uchwały/

W związku ze zmianą dofinansowania projektu pn. „Dom Dziennego Pobytu w Zawichoście” oraz koniecznością dostosowania planu wydatków inwestycyjnych do złożonej oferty przetargowej dokonuje się zmian:

- o 26.802,02 zł zmniejsza się wydatki bieżące projektu z przeznaczeniem na zakup energii i usług pozostałych, w tym finansowane ze środków pochodzących z budżetu UE zmniejsza się o 25.139,21 zł w tym finansowane ze środków budżetu państwa o 1.662,81 zł,
- o 26.802,02 zł zwiększa się wydatki majątkowe projektu przeznaczone na prace adaptacji pomieszczeń urzędu na potrzeby DDP, w tym wydatki finansowane środkami budżetu UE zwiększa się o 25.139,21 zł w tym wydatki finansowane środkami z budżetu państwa zwiększa się o kwotę 1.662,81 zł.

Razem zwiększenie planowanych wydatków budżetowych wynosi 26.802,02 zł stanowiąc w całości zwiększenie wydatków majątkowych.

Razem zmniejszenie planowanych wydatków budżetowych wynosi 26.802,02 zł, stanowiąc w całości zmniejszenie wydatków bieżących.

Zmiany budżetu nie mają wpływu na wynik budżetu, pozostaje on bez zmian. Zmiany nie obejmują planowanych przychodów i rozchodów budżetu. Zmiany budżetu nie zwiększyły kwoty zadłużenia.

W związku z wprowadzonymi zmianami aktualizacji wymaga załącznik nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2020 roku.

P. Kędziora – zapytał jaka będzie trwałość tego projektu DDP?

P. Burmistrz- wyjaśniła, że projekt trwa 3 lata i tyle samo wynosi trwałość projektu po zakończeniu jego realizacji, czyli rozpoczęliśmy projekt w styczniu 2020, będzie on trwał do końca grudnia 2022 roku. Od stycznia 2023r wejdziemy w trwałość projektu do końca grudnia 2025r.

P. Kędziora – zapytał ile etatów powstanie przy tym projekcie i jaki będzie koszt zatrudnienia tych osób, np. miesięczny czy roczny? Chodzi mu o to, czy po zakończeniu projektu gminę będzie na stać na utrzymanie tej placówki i tych osób.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że w chwili obecnej nie może powiedzieć o kosztach kwotowo, bo nie ma przed sobą wniosku, gdzie jest kilka rodzaju kosztów. Przygotuje taką informację na następną sesję.

Natomiast jeśli chodzi o etaty, to planowane są:

- ½ etatu opiekuna połączone z ½ etatu Kierownika DDP,
- ½ etatu pielęgniarki,
- ½ etatu fizjoterapeuta
- ½ sprzątaczką

na umowę zlecenie planowane jest zatrudnienie lekarza, psychologa, prawnika.

Docenia troskę radnego o finanse gminy, ale takie a nie inne są potrzeby mieszkańców gminy, mieszkańcy którzy się starzejają. DDP będzie placówką nieco inną od tych 2, które już funkcjonują, gdyż w tej będzie opieka medyczna, będzie przeznaczona dla osób starszych, które ze względu na stan zdrowia są niesamodzielne. Placówka będzie alternatywą dla usług opiekuńczych, które nie do końca w takich przypadkach się sprawdzają albo do umieszczania takich osób w domach pomocy społecznej, gdzie decyzja jest bardzo trudna dla rodzin tych osób a ponadto bardzo kosztowna dla rodzin ale również dla gminy, która w przypadku gdy rodzina nie może pokryć kosztów pobytu takiej osoby w DPS, jest zobowiązana do ich pokrycia. W skali roku koszty pobytu osób w DPS-ach ponoszone przez Gminę to ok. 90 tys. zł.

Wracając do pytania może powiedzieć, że za funkcjonowanie Klubu Seniora w Linowie i Klub Seniora w Piotrowicach, gdzie już weszliśmy w trwałość projektu, Gmina ponosi koszt ok.300 tys. zł rocznie. Dlatego aby w okresie trwałości projektu móc korzystać z dofinansowań środków rządowych, złożone zostały wnioski z Modułu I, gdzie Gmina

otrzymała środki na doposażenie funkcjonujących placówek i prace adaptacyjne zwłaszcza KS w Piotrowicach, gdzie budynek nie jest w najlepszym stanie /nie zostały wykonane wszystkie konieczne prace - orynnowanie, odwodnienie, częściowo elewacja/. Warunkiem jest skorzystanie z Modułu I aby w roku przyszłym móc korzystać z Modułu II czyli dofinansowania w wysokości 40% kosztów działalności placówek.

Jeśli chodzi o DDP w okresie trwałości projektu utrzymywał się będzie z wpłat rodzin lub samych uczestników/ zgodnie z podjętą uchwałą w tej sprawie/w zależności od dochodów będą naliczane opłaty, a także Gmina zabiegała będzie o środki zewnętrzne, podobnie jak to ma miejsce w stosunku do KS w Linowie i Piotrowicach.

P. Kędziora – zauważył, że nie neguje on pomysłu czy projektu utworzenia DDP, bo jest słuszny, obawia się tylko co będzie za 3 lata, gdzie do tych ponoszonych obecnie 300 tys. zł w ciągu roku, dojdą kolejne.

P. Burmistrz – stwierdziła, że ona osobiście również nie neguje idei polityki senioralnej, ale takie działania wymuszają zachodzące zmiany demograficzne i starzejące się społeczeństwo, wymagające ze względu na stan zdrowia i wiek coraz większej pomocy w codziennym funkcjonowaniu. O funkcjonowaniu Klubów Seniora w Linowie i Piotrowicach zdecydowała Rada w poprzedniej kadencji, też z dofinansowaniem ich działalności. Zainteresowanie seniorów jest duże a to potwierdza, że jest potrzeba tworzenia i funkcjonowania takich placówek. Nie patrzyłaby więc na to, tylko pod kontem obciążenia dla budżetu, tylko szukała konkretnych rozwiązań na ich dofinansowanie. Podobnie jak obecnie korzystamy z dofinansowania rządowego w ramach Senior +.

Działanie DDP nie będzie aż tak wysokie, roczne koszty bieżącej działalności przedstawi na kolejnej sesji. choć zapewne w ciągu tych 3 lat jego funkcjonowania ulegną one zmianie, gdyż obecnie trudno przewidzieć jaki będzie koszt mediów czy choćby poziom płacy minimalnej. DDP przewidziany jest tylko dla 15 osób, zatrudniony będzie 1 opiekun, Koszt nie będzie więc porównywalny z kosztami funkcjonowania KS w Piotrowicach, gdzie funkcjonuje jedna grupa i w Linowie gdzie funkcjonują dwie grupy, co automatycznie wiąże się z ilością zatrudnionych osób.

P. Kędziora – zapytał czy wejście do DDP będzie wejściem głównym do budynku, czy też będzie jakieś odrębne, bo rozumie, że sam DDP będzie mieścił się na parterze budynku.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że wejście do DDP będzie wejściem głównym do budynku, bo są wspólne wejścia główne jak i ewakuacyjne. Sam DDP będzie zamknięty, bo będzie miał odrębne wejście z parteru.

P. Błasiak – stwierdził, że nie neguje on faktu potrzeby utworzenia tego Domu, dla tych 15 osób, które takiego wsparcia potrzebują bezsprzecznie. Jednak na terenie gminy istnieją i funkcjonują osoby w wieku nie senioralnym, którzy również oczekują uruchomienia rehabilitacji. Wiele z tych osób, które jeszcze mogłyby funkcjonować samodzielnie dzięki rehabilitacji, zdane są na inne ośrodki, bo sami sobie nie poradzą. Rehabilitacja w Zawichoście była jednym z punktów programu wyborczego Pani Burmistrz. Jest już któraś kolejna sesja i nie ma o tym mowy a czas ucieka. Czy coś się w tej sprawie ruszyło?

P. Burmistrz – wyjaśniła, że nic się nie zmieniło, rehabilitacja jest priorytetem. Zastanawia się/ i prosi o radę/ z jakich inwestycji gmina ma zrezygnować aby wygospodarować ponad 750 tys. zł i sfinansować uruchomienie rehabilitacji. Niedawno przedstawiony był raport o stanie gminy za ubiegły rok. Prosi aby zwrócić uwagę, że wszystkie inwestycje jakie były realizowane na terenie gminy, były realizowane z udziałem środków zewnętrznych i tylko takie są realizowane. Gdybyśmy jako gmina przekierowali te środki na rehabilitację/a wiadomo, że tyle- ponad 700 tys. zł nawet przy najlepszych chęciach nie wygospodarujemy, może to będzie 300-400 tys. zł środków własnych /,to nie mielibyśmy żadnych środków na inne zadania, choćby remonty, naprawy, przebudowy dróg, gdzie drogi

gruntowe po ulewnych deszczach są niszczone, a samo sypanie tłuczniem i kamieniem nie zdaje egzaminu.

Odnosząc się do kwestii obietnic wyborczych stwierdziła, że na pewno w tej kadencji zadanie to zostanie zrealizowane. Czekają na różne możliwości sfinansowania tego zadania.

Wczoraj odebrała z rąk Premiera Morawieckiego czek- promesę na kwotę 500 tys. zł. Widzi uśmiech na niektórych twarzach radnych. Nabór na inwestycje w ramach tego Funduszu rozpocznie się już od sierpnia. Poczekajmy, wówczas Rada zadecyduje na co przeznaczyć 500 tys. zł. Ją osobiście cieszą każde środki. Nie są to może wielkie pieniądze w porównaniu z innymi gminami, a z tego co wie, pod uwagę brana była liczba mieszkańców i wielkość zrealizowanych inwestycji/ nie wie tylko za jaki okres czasu/.Tu właśnie widzi możliwość zagospodarowania tych środków.

W tym roku czeka gminę kilka postępowań przetargowych. Plany inwestycyjne są duże jeśli chodzi o infrastrukturę społeczną.

Wszedł kolejny projekt, gdzie uzyskaliśmy znaczące środki na adaptację i utworzenie świetlicy wiejskiej w Chrapanowie.

Kolejną inwestycją, gdzie będzie występowała o środki zewnętrzne, to utworzenie świetlic wiejskich na Wyspie i w Wygodzie ze środków PROW. Niedługo zostanie ogłoszony nabór.

Kolejnym przetargiem /jeszcze nie ogłoszony/ będzie przetarg na przebudowę i prace adaptacyjne strażnicy OSP w Zawichoście. Ogłoszony jest przetarg na adaptację Klubu Maluszka, ogłoszone są postępowania na prace adaptacyjne w szkołach. Trudno więc dziś powiedzieć czy i jakie powstaną oszczędności. Jeśli powstaną mogą zostać przekazane na adaptację Ośrodka Zdrowia. Na pewno nie będzie to kwota jednorazowa, te ponad siedemset kilkadziesiąt tys. zł ale zadania muszą być etapowane, pewnie zaczniemy od prac instalacyjnych. Póki co jednak, nie ma zawartych umów i nie wiadomo jakie będą te oszczędności. Wówczas będzie można wrócić do celu ich zagospodarowania.

Celem dzisiejszej sesji nadzwyczajnej jest zabezpieczenie brakujących środków na adaptację pomieszczeń na DDP. Nie są to jednak środki z budżetu gminy a przesunięcie środków w ramach projektu na utworzenie DDP /z bieżącej działalności, bo już są przeprowadzone postępowania na wyłonienie wykonawców umów –zleceń i uzyskano oszczędności, na wydatki majątkowe/.

P. Błasiak – stwierdził, że nie przypadkowo zadał to pytanie, bo znalazł w Internecie zdjęcie P. Burmistrza z tym czekiem. Ma nadzieję, że w niedalekiej przyszłości Rada będzie wprowadzać je do budżetu i decydować o ich przeznaczeniu.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że są to te pieniądze, które ona jako Burmistrz będzie wnioskowała do Rady o przeznaczenie ich w całości na adaptację Ośrodka Zdrowia, bo po analizie wszelkich dostępnych programów wie, że na tą adaptację nie uda się pozyskać środków z zewnątrz, a radni widzą, jak trudno jest wygospodarować oszczędności ze środków własnych. Oczywiście Rada będzie decydować o ich wykorzystaniu.

Więcej pytań, głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr XX/129/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na rok 2020- przyjęta została 14 głosami „za”, czyli jednogłośnie. Głosów „przeciw” i „wstrzymał” się nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 4.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Ad.6
Sprawy bieżące

P. Przewodnicząca – przedstawiła pismo inwestora budynku inwentarskiego trzody chlewnej, w ramach odpowiedzi na przedstawiony na sesji w dniu 27 lutego br, protest mieszkańców przeciwko tej inwestycji - kserokopia w załączeniu.

Ponieważ dzisiejsza sesja jest nadzwyczajna i odbywa się bez udziału zaproszonych gości i mieszkańców, zaprasza na zwyczajną sesję inwestora jak również chcących wypowiedzieć się w tej sprawie mieszkańców. Ze swej strony uczyniła wszystko o co została przez inwestora poproszona tj. przedstawiła odpowiedź na forum rady, przekazała pismo inwestora radnym z miejscowości Linów i Piotrowice.

P. Błasiak – zauważył, że temat wraca z powrotem na obrady Rady, ale to nie Rada ma decydować o tym, czy taka inwestycja powstanie czy nie. Jeśli inwestor dysponuje odpowiednimi środkami i prawnie udokumentuje stosownymi dokumentami, że jego inwestycja nie zagraża środowisku, to nie można jej blokować.

Przecież w jednej z poprzednich kadencji radni byli na wizytacji biogazowi w Żyrardowie, która zlokalizowana jest praktycznie w centrum miejscowości. Nikomu tam to nie przeszkadzało.

To Pani Burmistrz zgodnie z prawem ma kompetencje do rozstrzygnięcia tego postępowania /po zasięgnięciu opinii stosownych organów/ a nie Rada.

P. Przewodnicząca – wyjaśniła, że pismo inwestora skierowane jest do zapoznania radnych jako odpowiedź na protest mieszkańców, a nie jest kwestią wydania przez Radę opinii w tej sprawie, bo takiego umocowania prawnego Rada nie posiada. Można zapytać tylko Panią Burmistrz na jakim etapie jest postępowanie w tej sprawie.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że w ramach toczącego się postępowania Burmistrz Zawichostu zwrócił się o opinię do organów opiniujących a to: Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 03. 04. 2020 i kolejnym z dnia 09.06.2020r., zwrócił się do wnioskodawcy - inwestora o uzupełnienie raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, gdyż w przedstawionym raporcie były nieścisłości i zaniżone wartości niektórych substancji .

Podobnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w dniu 30.06 2020r. wystąpił do inwestora o uzupełnienie tego raportu w podobnym zakresie.

Podsumowując oba organy wezwały inwestora o uzupełnienie przekazanego raportu oddziaływania na środowisko.

Dopiero po uzyskaniu opinii tych specjalistów - organów opiniujących, wójt, burmistrz wydaje decyzję.

P. Błasiak – zapytał czy prawdą jest, że został ogłoszony konkurs na jakiegoś koordynatora sportu lub podobnie. Czy powstanie w urzędzie nowy wydział do spraw sportu? Z jednej strony mamy problem aby przeznaczyć więcej środków na Klub Sportowy Powiśle Zawichost a z drugiej zatrudnimy jakiegoś koordynatora.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że jest ogłoszony konkurs na stanowisko inspektora ds. promocji, kultury i sportu, ponieważ jest taka potrzeba, aby wszystkie informacje były na bieżąco udostępniane mieszkańcom na stronach internetowych ,a ktoś je musi przygotować, aby wszyscy mieli do nich dostęp.

Jeśli chodzi o kulturę, to kiedy przychodzi do organizacji imprez gminnych typu wianki i dożynki, a myślimy jeszcze o innych wydarzeniach kulturalnych, które będą promować gminę, o zmuszeni jesteśmy posiłkować się pracownikami Ośrodka Kultury,

choć nie jest to zadaniem statutowym tego Ośrodka. Organizacja w znacznej części i tak spada na burmistrza.

Jeśli chodzi o sport, w naszej gminie, jest to dziedzina zaniedbana. Oprócz Klubu Sportowego Powiśle, który prowadzi zajęcia dla dzieci, nie są prowadzone żadne inne wydarzenia i działania na rzecz kultury i sportu. Jest kilka inicjatyw oddolnych np. państwa Lasków w sprawie organizacji imprez sportowych na terenie gminy, wspieranych społecznie przez radnego Grzyba. Jako Gmina dofinansowaliśmy jedną z nich. O sfinansowanie organizacji drugiej, postarali się sami inicjatorzy.

Wciąż gmina ma niewykorzystaną dokumentację na infrastrukturę sportową/ budowa budynku wraz z szatnią i zapleczem sanitarnym/ na miejscowym stadionie. Nie ma co prawda środków na budowę, ale jeszcze w tej kadencji będzie podejmowała starania o ich pozyskanie, aby dzieci i młodzież miała gdzie trenować a ponadto aby mieć możliwość wynajmu obiektu innym drużynom z zewnątrz, bo zapytań w tej sprawie nie ukrywa było kilka..

Nie zwiększamy w budżecie środków na wynagrodzenia, na zatrudnienie takiej osoby, uważa, że jej zatrudnienie będzie dla gminy korzystne. Zaznaczyła, że w odróżnieniu od gmin sąsiednich, gmina nie ponosi żadnych kosztów związanych z promocją, nie mamy żadnych umów z mediami/ gazety, radio, telewizja/ pomimo, że takie oferty wpływają, ponadto gmina nie opłaca członkostwa w Lokalnej Organizacji Turystycznej, gdyż ta nie ma pomysłu na promocję naszej gminy.

P. Błasiak- zapytał, jakiej wielkości obciążeniem dla gminy będzie zatrudnienie takiej osoby. Czy to będzie cały etat, czy pół? Co to jest za osoba, bo niektórzy się śmieją, że Pani Burmistrz sprowadza ratusz z Sandomierza do pracy w urzędzie.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że nie odniesie się do tego, że ludzie się śmieją. Jako Burmistrz - kierownik Urzędu odpowiada za sprawą jego pracę i ma prawo dobierać sobie współpracowników. Konkurs jest ogłoszony, przewidziane jest zatrudnienie osoby na ½ etatu. Obecnie nie może podać kosztów zatrudnienia, poda je na kolejnej sesji, już po rozstrzygnięciu naboru i po zawarciu umowy z pracownikiem. Poprosiła również o pozostanie przy swoich kompetencjach.

P. Stępień – stwierdził, że uśmiechał się przy informacji o odbiorze tego czeku, bo taki papierowy go rozśmiesza. Cieszyłby się jednak, jeśli faktycznie środki w takiej wysokości znalazłyby się na koncie gminy.

Obecnie chodzi mu o drogi. Zbliża się okres zniw i bardzo prosi o ich odkrzaczenie, wyrównanie, aby nikt nie narzekał, że nie może dojechać do swojego pola. Są w urzędzie pracownicy odpowiedzialni za drogi, niech więc nimi przejadą, sprawdzą, bo on osobiście nie będzie tego sprawdzał, tym bardziej, że jego teren jest trudny, górzysty i wiele dróg jest uszkodzonych.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że odniesie się jednak do tego czeku, bo pamięta jak na spotkaniu w lutym ubiegłego roku wspólnie z Panią Przewodniczącą poinformowały o realizacji dróg wojewódzkich na terenie gminy. Ile się wówczas nasłuchały, że to tylko obietnice a okazało się, że inwestycja już jest w toku, w trakcie przygotowywania dokumentacji. Musimy wykazać trochę wiary, bo jeśli do tej pory mieliśmy jako gmina przyręczone jakieś środki w ramach programów rządowych, to je otrzymywaliśmy i nie ma podstaw aby wątpić, że teraz będzie inaczej. Z dostępnych informacji wynika, że już w sierpniu będzie można aplikować o te środki, a według zapewnień rządu w ciągu kilku tygodni mają znaleźć się na kontach gmin. Oczywiście jeśli tylko wpłyną, rada zostanie o tym fakcie poinformowana.

Odnosząc się do tematu dróg wyjaśniła, że drogi, które były zgłoszone na poprzedniej sesji, zostały przekazane do realizacji. Jednak deszcze nawalne, jakie przeszły przed 2 tygodniami wyrządziły bardzo dużo szkód. Ratujemy nakładki asfaltowe wykonane w ubiegłym roku

grożące zarwaniem asfaltu jak np. w Chrapanowie. Pracuje komisja, która szacuje straty. Na bieżąco naprawiane są też drogi gminne ale na terenie gminy jest ich ponad 100 km. Prosi więc wszystkich o cierpliwość i wyrozumiałość, wie, że rolnicy się irytują, wpływają sygnały, że na nierównościach wysypują się im płody rolne, ale taki problem jest praktycznie na terenie całej gminy. Naprawa tych dróg tylko siłami ZGKiM i przy niesprzyjającej pogodzie, niestety potrwa jeszcze jakiś czas.

P.Stępień – zauważył, że skoro wiara czyni cuda, on wierzy, że wszystkie drogi które zgłaszał do remontu, zostaną wyremontowane na czas.

P.Przewodnicząca - poprosiła o pamięć o drogach również w jej okręgu .

Ad.7

Wolnych wniosków i informacji nie było.

Ad.8

Wobec wyczerpania przewidzianego porządku obrad Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i udział w sesji a następnie zamknęła obrady XX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Zawichost.

Sporządziła M.Cichoń
insp.d/s samorządowych i kadr

Przewodnicząca
Rady Miejskiej
Edyta Rębis
mgr Edyta Rębis