

**Protokół Nr IV  
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej Zawichost  
odbytej w dniu 8 marca 2019 roku  
w Urzędzie Miasta i Gminy Zawichost**

Ad.1-3

Posiedzenie o godz.9<sup>00</sup> otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost – Pani Edyta Rębiś, która powitała wszystkich zebranych, /lista obecności - obecnych z urzędu i zaproszonych gości w załączeniu /. Następnie poinformowała o nagrywaniu i transmitowaniu posiedzenia w sieci internetowej.

Celem stwierdzenia quorum poprosiła o zalogowanie się radnych.

Podczas logowania się radnych w systemie , wystąpiły problemy techniczne stąd kilkuminutowe opóźnienie w rozpoczęciu obrad.

W sesji udział wzięło 15 radnych – zgodnie z załączoną listą obecności radnych stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad:

- 1.Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 4.Informacja z działalności Burmistrza za okres od poprzedniej sesji.
- 5.Rozpatrzenie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2019- 2028,
  - b) zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2019 rok,
  - c) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2020 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
- 6.Sprawy bieżące:
- 7.Wolne wnioski i informacje.
- 8.Zakończenie obrad.

Poinformowała, również, że w związku z koniecznością zajęcia stanowiska w sprawie projektu ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw oraz systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich, proponuje uzupełnienie pkt 5 porządku obrad o ppkt „d” dot. w/w tematu.

Za uzupełnieniem porządku obrad o ppkt d głosowało 15 radnych. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się”- nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 .

W związku z powyższym porządek obrad przedstawia się następująco:

- 1.Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
- 2.Przyjęcie porządku obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

4. Informacja z działalności Burmistrza za okres od poprzedniej sesji.

5. Rozpatrzenie uchwał w sprawie:

- a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2019- 2028,
- b) zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2019 rok,
- c) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2020 rok środków stanowiących fundusz sołecki,
- d) zajęcia stanowiska w przedmiocie projektu ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw i systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich,

6. Sprawy bieżące:

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zakończenie obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, czyli i 15 głosami „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymał się” – nie było.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 3.

Uwag do protokołu z poprzedniej sesji nie było- wobec czego został uznany za przyjęty.

Ad.4

P. Burmistrz – przedstawiła informację z działalności za okres od poprzedniej sesji .Jest to m.in.

- 27 lutego 2019 w UW w Kielcach odbiór promesy na realizację dróg gminnych popowodziowych. Wysokość dotacji wyniesie 778.000 zł.

/Linów Góry , wartość zadania 278.100 zł ,

Podszyn Mały, wartość zadania 52.150 zł, odcinek 103 mb,

Piotrowice , wartość zadania 112.500 zł , odcinek 250 mb,

Linów Honorów -Linów Pasy, odcinek 770 mb, wartość zadania 346.500 zł

Linów Kol. - Linów Wylesienie, odcinek 435 mb, wartość zadania 197.750 zł./

Łączna wartość zadań to kwota 985.000 zł z czego kwota 778.000 zł stanowi dotacja z promesy, łączny wkład własny wynosi 220.523 zł i taka kwotę należy zabezpieczyć w budżecie gminy na realizację powyższych zadań.

-spotkanie z Przewodniczącym Zarządu /Krzysztofem Tworkiem / i Członkiem Zarządu /Pawłem Dziobą / Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do tego Związku.

- 5 marca 2019 spotkanie z Komendantem Powiatowym Straży Pożarnej /Piotrem Krytusą/ tematem było funkcjonowanie jednostek OSP z terenu gminy i zabezpieczenia p.poż.

- 5 marca 2019r. - Zastępca uczestniczył w konferencji „Niepełnosprawni na rynku pracy” zorganizowanym przez PUP w Sandomierzu,

- 7 marca 2019r. wraz z Przewodniczącą Rady udział w koncercie Katarzyny Góras zorganizowanym przez MGOK w Zawichoście z okazji Dnia Kobiet,

w uroczystości uczestniczyła Pani Wojewoda Agata Wojtaszek oraz Pan Waldemar Matuszczak Radny Powiatu Sandomierskiego,

- wydanie kilku zarządzeń w sprawach : użyczenia nieruchomości dla Klubu Sportowego „Powiśle”, zmian w planie finansowym UMiG Zawichost, spisu z natury środków pieniężnych w kasie, wprowadzenia instrukcji postępowania w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, przejęcia dokumentacji Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawichoście, dotyczącej dwóch projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego pod nazwą: „Wspieramy rodziny z gminy Zawichost” i „Kluby seniora w gminie Zawichost”.

Informacja stanowi załącznik nr 4 .

Do przedstawionej informacji uwag ani pytań nie było.

#### Ad.5a

P.Skarbnik – wyjaśniła, że zmiany WPFG wynikają z proponowanych zmian w budżecie. Zmianie ulega zatem załącznik nr 1 do uchwały czyli WPF, natomiast bez zmian pozostaje załącznik „Wykaz przedsięwzięć wieloletnich. Następnie przedstawiła objaśnienie zmian wartości przyjętych w WPFG na lata 2019-2028.

- Dochody budżetu zostają zwiększone o kwotę 798.951,74 zł stanowiąc w całości zwiększenie dochodów bieżących.

W związku z tym plan dochodów budżetu po zmianie wynosi:

Dochody ogółem – 19.660.545,66 zł w tym: dochody bieżące 19.014.690,66 zł, majątkowe 645.855,00 zł.

W zakresie danych uzupełniających o planowanych dochodach: - zwiększeniu uległy dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące o kwotę 786.451,74 zł i wynoszą 7.625.667,66 zł.

- Wydatki budżetu ogółem zwiększyły się o 1.020.474,74 zł stanowiąc w całości zwiększenie wydatków bieżących i po zmianie plan wydatków wynosi:

wydatki ogółem 19.706.677,77 zł w tym wydatki bieżące 18.483.682,66 zł, majątkowe 1.222.995,11 zł.

W zakresie danych uzupełniających o planowanych wydatkach w roku bazowym 2019 : zwiększeniu uległy wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 24.830,74 zł i po zmianie wynoszą 7.805.923,74 zł.

W wyniku zmian planowanych dochodów i wydatków zmianie uległ wynik budżetu.

Obecnie stanowi on deficyt w kwocie – 46.132,11 zł , źródłem jego pokrycia są wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Zmiany dotyczą również planowanych przychodów budżetu, które zwiększyły się o kwotę 221.523,00zł. Po zmianie wynoszą 421.132,11 zł.

Przychody przeznacza się: 375.000,00 zł na spłatę rat kredytu i 46.132,11zł na pokrycie deficytu budżetu.

Zmiany WPF nie obejmują planowanych rozchodów budżetu.

Zmiany WPF nie mają wpływu na wielkość zadłużenia. Wielkość długu pozostaje bez zmian. Relacja wynikająca z art.243 ufp nie została naruszona. Prognoza jest spójna z budżetem na dzień 8 marca 2019r.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w tej sprawie.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr IV/30/19 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2019-2028 została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie. Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” – nie było.**

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/1.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu oraz zbiór uchwał.

#### Ad.5b

P.Skarbnik - przedstawiła uzasadnienie proponowanych zmian w budżecie gminy na 2019 rok.-w załączeniu.

Razem zwiększenie planowanych dochodów budżetowych wynosi 802.051.74 zł

Jest to w całości zwiększenie dochodów bieżących :

- kwota 788.000 zł plan dotacji celowej MSWiA stanowiącej dofinansowanie ze środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych/remont drogi gminnej Linów Gory przez wieś, remont drogi gminnej Podszyn Mały przez wieś, remont drogi gminnej Piotrowice ,remont drogi gminnej Linów Honorów – Linów Pasy, remont drogi gminnej Linów Kolonia-Linów Wylesienie
- 11.000 zł wpływy z rozliczeń / zwroty z lat ubiegłych wpływów pochodzących z nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych,
- 1.500 zł pozostałe odsetki/ odsetki ustawowe wpłacone w związku ze zwrotem nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych/
- 343 zł dotacja na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej/kontrola zadań obronnych w sektorze pozamilitarnym oraz związanych z obsługą obywateli i wydawania zezwoleń,
- 1.181,74 dotacja celowa na sfinansowanie zrealizowanych w 2018r. zadań wynikających z ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych,
- 27 zł dotacja celowa przeznaczona na realizację zadań związanych z przyznawaniem Kart Dużej Rodziny.

Razem zmniejszenie planowanych dochodów budżetowych wynosi 3.100 zł i jest to w całości zmniejszenie dochodów bieżących.:

- 217 zł dotacja przeznaczona na dofinansowanie działalności OPS w Zawichoście,
- 2.883 zł dotacja przeznaczona na realizację rządowego programu z zakresu dożywiania.

Zmiany planowanych dochodów budżetowych przedstawia załącznik nr 1 do projektu uchwały.

Razem zwiększenie planowanych wydatków budżetowych wynosi 1.023.574,74 zł i jest w całości zwiększenie wydatków bieżących:

- 1.009.523 zł wydatki przeznaczone na remonty dróg gminnych/usługi remontowe, na wynagrodzenia bezosobowe oraz usługi pozostałe, w celu zabezpieczenia wydatków na remonty dróg wraz z kosztami opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowych oraz usług nadzoru inwestorskiego: /284.622 zł Linów Góry p.wieś 618 mb; 54.005 zł Podszyn Mały p. wieś 103 mb; 115.329 zł Piotrowice 250 mb; 354.134 zł Linów Honorów –Linów Pasy 770 mb; 200.433 zł Linów Kolonia – Linów Wylesienie 435 mb, oraz 1000 zł na usługi pozostałe /wykonanie i montaż tablic informacyjnych/.
- 343 zł wydatki na wynagrodzenia osobowe ze składkami na ubezpieczenie społeczne i FP pracowników urzędu realizujących zadania z zakresu obronności i obsługi obywateli,
- 1.181,74 wydatki na wynagrodzenia osobowe ze składkami na ubezpieczenie społeczne i FP pracowników urzędu realizujących zadania z zakresu ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, ewidencji ludności i o dowodach osobistych,
- 27 zł na pokrycie przez OPS kosztów wydawania KDR/materiały biurowe/
- 12.500 zł zwrot do budżetu państwa nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych wraz z odsetkami,

Razem zmniejszenie planowanych wydatków budżetowych wynosi 3.100 zł i jest to w całości zmniejszenie wydatków bieżących.:

- 217 zł wydatki na składki na ubezpieczenie społeczne w OPS w związku ze zmniejszeniem dotacji celowej,
- 2.883 zł na świadczenia społeczne w związku ze zmniejszeniem dotacji na realizację zadań z zakresu dożywiania.

Zmiany planowanych wydatków budżetowych zawiera załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Zmiany budżetu miały wpływ na wynik budżetu. po zmianie wynik budżetu stanowi deficyt wynoszący – 46.132,11 zł, i jest pokryty z wolnych środków, jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Przychody budżetu zwiększa się o kwotę 221.523 zł .Po zmianie wynoszą 421.132,11 zł i pochodzą z wolnych środków. Przychody te przeznacza się w kwocie 46.132,11 zł na pokrycie deficytu budżetu, natomiast w kwocie 375.000 zł na spłatę rat kredytu.

Zmiany w budżecie nie obejmują planowanych rozchodów budżetu. Zmiany budżetu nie zwiększyły kwoty zadłużenia Gminy.

W związku z proponowanymi zmianami w budżecie, aktualizacji wymagają załącznik nr 5 /przychody i rozchody budżetu w 2019r/ nr 6 /Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2019r/.

P.Błasiak – zapytał o kwotę deficytu po tych zmianach w budżecie?

P.Skarbnik – wyjaśniała, że deficyt stanowi kwotę – 46.132,11 zł i jest pokryty z wolnych środków czyli jest bezpieczny. Jeśli wielkość wydatków przewyższa plan dochodów to powstaje deficyt.

Następnie przedstawiła projekt uchwały w tej sprawie.

Uwag, pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr IV/31/19 w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok została przyjęta 15 głosami „za” . Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” – nie było.**

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/2

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał.

Ad.5c

P.Burmistrz – wyjaśniła, że od początku istnienia ustawy o funduszu sołeckim w Gminie Zawichost nie był on wyodrębniany. Zauważyła, podczas rozmów z niektórymi sołtysami, że występuje pewne niezrozumienie celów jego wykorzystania / np. organizacja imprez dla mieszkańców, wyjazdów / Środki FS mogą zostać przeznaczone na realizację zadań gminy, które służyć będą poprawie warunków życia mieszkańców konkretnego sołectwa, oraz na usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Następnie przedstawiła przykładowy katalog zadań gminy, jest on zamknięty /wynika z art.7 usg / na jaki może zostać wykorzystany fundusz sołecki.

-naprawa chodników,

-remont drogi,

-poprawa porządku i czystości np. zakup i zainstalowanie koszy na śmieci,

-nasadzenia drzew i krzewów ,

-remont wiaty przystankowej.

Generalnie uważa, że tworzenie funduszu jest dobrym rozwiązaniem gdyż, stanowi formę budżetu partycypacyjnego tzn. mieszkańcy wsi na zebraniach decydują na co przeznaczają te środki.

Pani Skarbnik przedstawiła jej wyliczenia, z których wynika, że fundusz sołecki zgodnie z ustawą to dla gminy kwota rzędu dwustu kilkudziesięciu tysięcy zł. W roku obecnym Rada zadecyduje o jego utworzeniu bądź nie w roku 2020. Jeśli wolą radnych będzie jego utworzenie , to nie będzie środków na dużą inwestycję jaka planowana jest do realizacji i którą Gmina musi zrealizować w roku przyszłym, czyli dokończenie budowy studni w Dziurowie / bo jak mówiła nie jest dokończona/ i budowa wodociągu celem połączenia tej studni z Wygodą. Ponieważ temat jakości wody jest związany ze zdrowiem, jest to

dla Gminy sprawa priorytetowa. Będą ostatnie już w tym rozdaniu środki w ramach PROW gdzie będzie można pozyskać środki na realizację takich zadań. Oprócz koncepcji o której mówimy od grudnia / budowa nowego odcinka wodociągu i zamknięciu go w pierścieniu aby utrzymać stałe ciśnienie/ doszły nowe propozycje tj. wymiana azbestowej /a więc bardzo niezdrowej /sieci wodociągowej na Wygodzie i wymiana najbardziej awaryjnego i generującego duże koszty odcinka wodociągu pomiędzy Szymanówką a Pawłowem.

W obecnym roku Gmina otrzymała promesę na remont-budowę nawierzchni asfaltowej 5 odcinków dróg gruntowych .Ma być jeszcze jedna promesa . Pomimo 80% dofinansowania realizacji tych dróg, dla gminy jest to znaczne obciążenie . Jeśli uda się zrealizować w roku bieżącym te 6 dróg, to zostanie jeszcze 10 zgłoszonych i ujętych w protokole popowodziowym i zaakceptowanym przez służby Wojewody, które sukcesywnie powinny być realizowane. Bardzo wielu mieszkańców gminy mieszka jeszcze przy drogach gruntowych, dla których okres jesieni i wiosny są dla nich najtrudniejsze. Obecnie również były już sygnały o tym, że karetka nie mogła dojechać do chorego grzęznąć w błocie. Na tych drogach gruntowych praktycznie przez cały rok prowadzone są prace gwarantujące ich przejezdność /wysypywanie kamienia, kruszywa/a efekty są znikome, choć kosztowne. Położenie nawierzchni asfaltowej zdejmie koszty remontów bieżących.

Wracając do tematu zwraca się do radnych z wnioskiem o nie wyodrębnianie w budżecie gminy roku 2020, środków stanowiących fundusz sołecki, ponieważ jest wiele inwestycji ważnych i priorytetowych, służących ogółowi mieszkańców, wynikających z decyzji SANEPID-u i zaniedbań a czekających na realizację wiele lat.

P.Skarbnik – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy roku 2020 środków stanowiących fundusz sołecki – w załączeniu.

P.Mianowana – zauważyła, że dziś przy podejmowaniu tej uchwały powinni być obecni sołtysi, bo jak Pani Burmistrz wspominała, nie wszyscy wiedzą na jakie cele fundusz ten może być przeznaczany. Nie wiedzą również tego i sami mieszkańcy ,więc dobrze byłoby im wyjaśnić na co ten fundusz może być przeznaczany, jak jest tworzony, tym bardziej, że na spotkaniach przedwyborczych temat tego funduszu był wielokrotnie poruszany ,więc jakieś oczekiwania mieszkańców w tym względzie są .

P.Burmistrz – odnosząc się do wypowiedzi radnej dotyczącej jej spotkań przedwyborczych/ na spotkaniach innych kandydatów nie bywała/ stwierdziła, że potwierdza, jest za ideą funduszu sołeckiego. Uważa jednak, że realia budżetu gminy nie pozwalają na wyodrębnienie tego funduszu w 2020. Jak będzie w latach następnych nie wie, będzie to uzależnione od kondycji finansowej gminy i od wielkości środków jakie uda się pozyskać z zewnątrz na realizację poszczególnych zadań priorytetowych.

Ze swoich obietnic , które złożyła w kampanii przedwyborczej, wywiąże się, ma na to 5 lat.

Jeśli chodzi o procedury FS, to sołtysi/ Rady Sołeckie składałyby wnioski na poszczególne zadania w roku przyszłym, wnioski te musiałyby zostać sprawdzone pod względem formalnym czy są poprawne. Katalog możliwych do realizacji zadań jest zamknięty, a wnioskodawców obowiązywałaby ustawy, w tym prawo zamówień publicznych. To nie są środki, które gmina posiada a nie chce dać. To jest kwestia priorytetów , bo skoro mamy wodę złej jakości i ostateczną decyzję Sanepidu a przez ostatnie lata nie zrobiono nic lub prawie nic, aby tę sytuację poprawić, skoro mamy kwestię dzieci ,które przez błoto nie mogą dotrzeć do autobusu szkolnego lub kwestię nie mogącej dotrzeć do chorych karetki pogotowia myśli, że są to priorytety, które muszą do radnych przemawiać.

Uczestniczyła we wszystkich zebraniach sołeckich- wyborczych, zna potrzeby mieszkańców , ich oczekiwania realizacji konkretnych zadań/ place zabaw, boiska sportowe, świetlice/ to mogą one być realizowane z wykorzystaniem środków zewnętrznych np. EFS, niekoniecznie ze środków własnych gminy w postaci funduszu sołeckiego .W miarę możliwości będą one realizowane.

Jest otwarta na propozycje ,spotyka się z mieszkańcami, zaprasza ich do siebie do urzędu. Wszelkie postulaty, które mogą zostać załatwione od ręki są realizowane, natomiast te, które z różnych względów muszą poczekać np. na korzystniejszą formę dofinansowania ,czekają. O wszystkich tych sprawach jednak rozmawia.

P.Błasiak - zauważył, że P. Burmistrz mówi, że nic nie było zrobione w poprzedniej kadencji dla poprawy jakości wody. Przecież ta studnia sama się nie wybiła. Jej wybicie również obciążało budżet gminy. Jesteśmy więc jako gmina na początku drogi celem realizacji tego zadania.

P.Burmistrz – stwierdziła, że doprecyzowując należy stwierdzić, że został wykonany otwór w ziemi, który teraz został zaślepiiony. Do studni jeszcze droga daleka, nie ma podłączenia energetycznego, nie ma opinii geologa, nie ma szachtu i oprzyrządowania studni . Na spotkaniach, na których bywali razem padały deklaracje, że najpóźniej w czerwcu br. popłynie woda. Nie wie skąd takie deklaracje nie mając jeszcze dokumentacji na dobudowę odcinka wodociągu .Uważa, że należy kontynuować to zamierzenie , choćby po to aby nie zaprzepaścić poniesionych już na zakup działki, odwiert, środków .

Nadal też uważa, że nie zrobiono nic w celu poprawy jakości wody. Po rozmowach z Dyrektorem Sanepidu wie, że problem istnieje od wielu lat , w czasie których nikt z władz gminy nie pofatygował się do niego aby porozmawiać o możliwościach rozwiązania tego problemu.

Na każdej prawie sesji informuje radnych ,o etapie prac .Aktualnie będziemy na etapie opracowania dokumentacji z którą trzeba się spieszyć z uwagi na fakt , iż w VI- VII ma być ogłoszony nabór wniosków a sprawa jest o tyle trudna, że sieć przechodzić będzie przez ok. 70 działek , gdzie nie wie nawet czy jest dla



nich wszystkich ustalony stan własności. Samo opracowanie dokumentacji i uzyskanie wszelkich pozwoleń będzie trwało dłużej niż realizacja samej inwestycji.

Zauważyła, że na każdej sesji trwają niejako potyczki słowne, dlatego wyjaśnia, że nie krytykuje tego co było, czasami odnosząc się do tego co jest realizowane, musi wrócić w czasie, aby móc uzasadnić Radzie dlaczego aktualnie podejmowane są takie a nie inne kroki i z czego one wynikają.

Wzięła wspólnie z Radą odpowiedzialność za Gminę i stara się najlepiej jak umie pracować dla niej. Zdaje sobie sprawę, że ciągłość pracy Urzędu/Gminy musi zostać zachowana niezależnie od tego, kto jest burmistrzem. Prawdą też jest, że aktualnie to ona ponosi konsekwencję za pracę poprzedniego burmistrza w wielu obszarach. Nie wraca do przeszłości dla wspomnień, ale by móc uzasadnić dlaczego podejmuje takie a nie inne decyzje i działania.

**Uchwała Nr IV/32/19 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2020 rok środków stanowiących fundusz sołecki – podjęta została 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” /J.Kruszyna/, głosów „wstrzymał się” nie było .**

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/3

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał.

#### Ad.5d

P.Stopczyński – przedstawił projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie projektu ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw i systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich – w załączeniu .

Zmiany w ustawie o ochronie zwierząt obejmują :

- 1.Wprowadzenie obowiązku identyfikacji psów i kotów oraz utrzymanie prowadzenie - centralnego rejestru.
- 2.Rozszerzenie katalogu czynów uznanych za znęcanie się nad zwierzętami.
- 3.Doprecyzowanie obowiązku Straży Gminnej oraz Policji w przypadku konieczności interwencyjnego odbioru zwierzęcia.
- 4.Doprecyzowanie obowiązków Gminy w zakresie pokrywania kosztów zabezpieczenia tymczasowej opieki zwierząt odebranych interwencyjnie.
- 5.Zmiana przepisów dotyczących utrzymania psów na łańcuchach tj. wydłużenia długości łańcucha z 3 do 5 mb oraz wprowadzenie wymogu ,że uwięź nie może kończyć się metalową obrozą a waga uwięzi nie może przekraczać ¼ masy ciała zwierzęcia.
6. Wprowadzenie określenia psa rasowego oraz kota rasowego celem wyeliminowania istnienia pseudo hodowli.
- 7.Doprecyzowanie obowiązków gmin dotyczących realizacji programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt

w tym kastracji i sterylizacji jako głównego narzędzia do walki z bezdomnością.

8. Wzmacnianie uprawnień organizacji społecznych w inicjowaniu i przystępowaniu do postępowań sądowych.

9. Wprowadzenie zakresu prowadzenia schronisk dla zwierząt przez podmioty komercyjne.

Uwag ani pytań do tematu jak również projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr IV/33/19 w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie projektu ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw i systemu ubezpieczeń upraw i zwierząt gospodarskich, przyjęta została 15 głosami „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.**

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/4

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał.

#### Ad.6

P.Przewodnicząca - wyjaśniła, że w związku ze sceptycyzmem niektórych radnych dotyczących spotkania Pani Burmistrz i Zastępcy z przedstawicielami Ministerstwa Obrony Narodowej/Senatorem Jarosławem Rusieckim/ i Zarządu Województwa /Panem Jońcą/ w sprawie budowy dróg wojewódzkich na terenie gminy Zawichost, poprosiła Przewodniczącą Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego o jakieś bliższe wyjaśnienia na jakim etapie jest realizacja tych inwestycji.

W odpowiedzi otrzymała maila w którym ujęte są realizowane i planowane zadania na terenie powiatu sandomierskiego. Szczególnie interesowały ją inwestycje drogowe. Są to zadania:

-obwodnica Klimontowa droga wojewódzka nr 758,

- droga wojewódzka nr 872 w Świniarach na terenie Gminy Łoniów,

- droga wojewódzka nr 758 w Koprzywnicy,

- droga wojewódzka nr 777 w Dwikozach,

- drogi wojewódzkie na terenie Gminy Zawichost 777,755,

opracowanie projektu do marca 2020 roku, - realizacja do czerwca 2021 roku.

Drogi na terenie Gminy Zawichost jako jedyne w całości sfinansowane będą ze środków MON i Ministerstwa Infrastruktury.

Następnie udostępniła maila do wglądu radnych.

Poinformowała ponadto o wpływie pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie szkolenia dla radnych na temat zasad działalności i roli Komisji Rewizyjnej w procesie udzielania absolutorium, organizowanego w dniu 9 kwietnia br w Kielcach., dlatego też prosi aby po sesji zostali przede wszystkim członkowie Komisji Rewizyjnej celem ustalenia osób, którzy chcieliby wziąć udział w tym szkoleniu. Koszt szkolenia to 150 zł/os.

P.Huk – poinformował, że podobnie jak Gmina, również powiat otrzymał od Wojewody promesy na remont dróg powiatowych. Promesy takie w powiecie otrzymały tylko Gminy: Zawichost i Dwikozy. Na terenie Gminy Dwikozy dofinansowanie dotyczy 2 dróg, podobnie na terenie Gminy Zawichost dofinansowanie dostały 2 drogi.

Powiat zgłosił do realizacji 3 drogi, które ucierpiały w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych tj.

-od Czyżowa Plebańskiego w kierunku Dąbia – 800 mb

-od Czyżowa Szlacheckiego w kierunku Jakubowic k/ Zielonki – 600 mb

- droga w Chrapanowie

Wszystkie te odcinki dróg uzyskały pozytywne opinie Komisji Wojewódzkiej.

Na początek powiat otrzymał promesy na dwie drogi w Czyżowie. Natomiast jeśli chodzi o drogę w Chrapanowie, myśli, że i ją uda się zrealizować wspólnie, choć jest tam problem związany z wykonaniem odwodnienia.

W najbliższy poniedziałek ma się tam na miejscu odbyć spotkanie wszystkich zainteresowanych stron, właśnie w sprawie odwodnienia tego odcinka. Zapewne jakieś konkretne ustalenia w tej sprawie zapadną.

Jeśli chodzi o zasady finansowania realizacji dróg powiatowych na terenach gmin, na które uzyskano promesę to 80% pokrywa Wojewoda i po 10% Gmina i Powiat. Takie zasady finansowania obowiązują od lat i z taką propozycją do Pani Burmistrz wystąpił Pan Starosta.

Praktycznie w każdym samorządzie tych środków nie ma zbyt wiele, rozumie to, wie o tym i Pani Skarbnik. Podobnie jest i w powiecie gdzie WPF jest praktycznie na styku. Nie ma jeszcze bilansu Szpitala ale jeśli Szpital wykaże straty, wówczas Powiat będzie zobowiązany do ich pokrycia. Dla budżetu Powiatu byłby to cios. Ma jednak nadzieję, że pomimo trudności uda się je rozwiązać.

Zwraca się więc z apelem do Rady, aby wspólnie zrealizować te drogi powiatowe na terenie Gminy, które dla mieszkańców są bardzo istotne, gdyż przebiegają przez tereny zabudowane, są drogami o dużym natężeniu ruchu. Współpraca pomiędzy samorządami powinna więc być kontynuowana. Zainwestowanie przez Gminę kwoty 70 tys. zł pozwoli na inwestycje drogowe rzędu 700 tys. zł. Jest to więc działanie jak najbardziej celowe.

Stąd też jego prośbą o rozważenie możliwości dofinansowania realizacji dróg powiatowych na najbliższej Sesji Rady.

P.Burmistrz - potwierdziła, że w protokole Komisji Wojewódzkiej znalazły się 3 drogi powiatowe na terenie gminy Zawichost tj. droga w Czyżowie Plebańskim, droga w Czyżowie Szlacheckim i droga w Chrapanowie. Pan Starosta kontaktował się z nią telefonicznie w sprawie tych dróg i podczas tej rozmowy prosiła go o wskazanie drogi w Chrapanowie jako priorytetu, gdyż po każdym deszczu tworzy się tam jezioro, a posesje położone w zagłębieniu drogi powiatowej z powodu braku jej odwodnienia są zalewane, niszcząc budynki..

Niestety Pan Starosta nie uwzględnił jej prośby, wskazując jako priorytet dwie drogi w Czyżowie. Rozmawiała wczoraj z Panem Przewodniczącym Rady Powiatu, zgadza się z nim, że drogi te są dla mieszkańców bardzo ważne, przy których mieszkają mieszkańcy Gminy, które służą im na co dzień /ma na myśli drogi w Czyżowie/.Upiera się jednak ,że równie ważna jest droga w Chrapanowie. Dlatego też Pan Przewodniczący zapewnił ją ,że na poniedziałkowym spotkaniu w Chrapanowie będzie specjalista drogownictwa, zastanowią się więc wspólnie nad jak najbardziej skutecznym i ekonomicznym odwodnieniem tej drogi, bo sama wymiana nawierzchni nie rozwiąże problemu jej zalewania. Ponadto Pan Przewodniczący zapewnił ją ,że po rozwiązaniu problemu odwodnienia tej drogi, dołoży wszelkich starań aby była ona remontowana w roku przyszłym.

Rozmawiała z Panią Skarbnik , w roku bieżącym sytuacja również dla gminy jest trudna, gdyż remonty a właściwie budowa dróg w kategorii wydatków, zaliczane są do wydatków bieżących co niekorzystnie wpływa na wskaźniki WPF. Myśli jednak, że Pani Skarbnik uda się wygospodarować w budżecie te 71 tys. zł wkładu na realizację tych 2 dróg powiatowych. Jakkolwiek remonty dróg są bardzo ważne, tak ważne są i wskaźniki o których ciągle myśli Pani Skarbnik i wie o nich także Pan Przewodniczący Rady Powiatu.

Przychyla się więc do wniosku Pana Przewodniczącego i myśli ,że jako Gmina musimy dbać o mieszkańców ,bo są ważni, niezależnie od tego czy są to drogi wojewódzkie, powiatowe czy gminne. Na uwagę zasługuje również fakt, że wszystko bardzo ładnie się nam układa. Będą realizowane drogi wojewódzkie, będą realizowane drogi powiatowe w obu Czyżowach, które łączą się z drogami wojewódzkimi i wreszcie spore odcinki dróg gminnych, które będą realizowane w roku bieżącym.

Na jej decyzję wpływ ma również przeprowadzona wczoraj rozmowa z Panią Wojewodą na temat promesy dla powiatu, z której wynika, że jeśli Gmina nie dołoży środków własnych a powiat nie udźwignie finansowo realizacji inwestycji i zrezygnuje z promesy , to te drogi zostaną wykreślone z protokołu, a powiat po raz kolejny na te drogi środków już nie uzyska. Problem więc zostanie.

Rozmawiała również z radnym powiatowym Panem Maruszczakiem, który bardzo zabiegał o nasze drogi na terenie gminy , zarówno te wojewódzkie, powiatowe , jak i gminne /promesa znacznie wyższa od oczekiwanej/.

Wszyscy więc tj. Pan Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Radny Powiatowy i Pani Wojewoda, wreszcie ona sama są zgodni , aby te drogi remontować. Dlatego na kolejnej Sesji zwróci się do Rady z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi na realizację dróg powiatowych.

P.Huk- podziękował Pani Burmistrz za merytoryczne stanowisko w tej sprawie. Jeśli Powiat nie otrzyma wsparcia gmin w finansowaniu inwestycji będzie musiał zwrócić promesę. Szkoda byłoby zaprzepaścić okazji tak

korzystnego, bo 80% dofinansowania z budżetu państwa. Zamknęłoby to drogę ubiegania się o środki na te drogi na przyszłość. Zarówno Radny Maruszczak jak i on zabiegają naprzemiennie, tym sposobem każda z gmin ma do realizacji po dwie drogi. Czego nie można powiedzieć o innych gminach w powiecie. W Gminie Dwikozy sprawa jest już rozstrzygnięta pozytywnie, spieszą się gdyż wiadomo, że im wcześniej zostanie ogłoszony przetarg tym korzystniejsze warunki do realizacji. Działajmy więc wspólnie a mieszkańcy będą zadowoleni.

P.Małecki - zapytał o remont drogi w Piotrowicach /250 mb/. Czy to jest ten odcinek łączący Trójcę z Piotrowicami, czy inny.?

P.Burmistrz – wyjaśniła, że to jest właśnie ten odcinek.

P.Gradziński –zapytał Pana Przewodniczącego Rady Powiatu czym była podyktowana decyzja o nie wskazaniu drogi w Chrapanowie jako priorytetowej. Jest mieszkańcem Chrapanowa chciałby więc wiedzieć. Problem zalewania tej drogi istnieje już kilka jeśli nie kilkanaście lat. 10 minutowa ulewa zamienia drogę w jezioro. Osobiście uważa, że każda ze wskazanych jako priorytet dróg w Czyżowie jest w lepszym stanie od tej w Chrapanowie.

P.Huk – wyjaśnił, że podejmując decyzję o kolejności remontu poszczególnych dróg, Zarząd Powiatu kierował się sugestiami fachowców od budowy dróg. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych stwierdził, że nawet gdy poziom nawierzchni asfaltowej zostanie podniesiony o maksymalnie 8 cm, na odcinku 600 mb nie rozwiąże to problemu odwodnienia. W ramach promesy nie wolno poszerzać zakresu zadania. Promesy dotyczą położenia nowej nawierzchni asfaltowej i wysypania poboczy. Promesy nie obejmują i nie będą obejmowały odprowadzenia wody. Tu trzeba działać wspólnie. Wielokrotnie był w Chrapanowie z Dyr.ZDP, rozmawiali bodajże z najbardziej dotkniętym /z uwagi na brak ogrodzenia/ skutkami zalewania, z jego sąsiadami. Nikt nie pozwolił wkopać bodaj 1 korytka, miedzą też nie wyrażali zgody. Próby więc były tyle, że bezskuteczne. Nasłuchali się przy tym jeszcze przykrych słów. Jest więc czas aby w przyszłym roku, wspólnie rozwiązać ten odwieczny problem odprowadzenia wód opadowych z tej drogi.

P.Błasiak – zauważył, że skoro w odniesieniu do dróg powiatowych wszystko jest już zaplanowane, czas zająć się priorytetami w odniesieniu do dróg gminnych. Dlatego wnioskuję o zorganizowanie wiosną Sesji objazdowej po drogach. W poprzedniej kadencji takie posiedzenie objazdowe było. Były wtedy wątpliwości niektórych radnych co do wyboru kolejności realizacji dróg gminnych, ale jak radni naocznie przekonali się w jakim stanie były drogi w tym np.w tzw. Dziurowskich Dołach, sami przejechali się po tej drodze, wątpliwości te zostały rozwiane. Wówczas złożone wnioski owocują teraz promesami. Niech teraz będzie podobnie, wnioski na tzw. powodziówki można składać już teraz. Jeśli ich nie złożymy, nie będzie też promes w przyszłości. Zadawała nas każdy zrealizowany odcinek.

P.Przewodnicząca - stwierdziła, że ceduje organizację objazdowego posiedzenia Rady na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego,

gdyż członkami tej Komisji jest praktycznie cała Rada. Rada z chęcią zapozna się ze stanem dróg, zwłaszcza, że mamy pozytywny klimat w odniesieniu do promes.

P.Burmistrz – odniosła się, do wypowiedzi radnego Błasiaka, stwierdzając, że osobiście wraz z pracownikiem odpowiedzialnym za stan dróg w Urzędzie i Kier.ZGKiM wielokrotnie wizytowała drogi na terenie gminy. Stwierdziła, również, że w poprzedniej kadencji owszem drogi zostały zgłoszone do protokołu, natomiast otrzymanie promesy jest wynikiem pracy obecnych władz.

W protokole zgłoszonym w poprzedniej kadencji jest jeszcze do realizacji 10 innych dróg., natomiast samych zgłoszeń dokonuje się po wystąpieniu kłeski np. opadach deszczu nawalnego To nie jest tak, że pojedziemy na drogi i wskażemy, że ta czy inna droga będzie realizowana ze środków zewnętrznych Muszą być spełnione określone kryteria.

Przy wyborze dróg wskazanych do realizacji w roku bieżącym, kierowała się głównie liczbą osób zamieszkujących przy tych zniszczonych, uszkodzonych drogach gruntowych. Rozumie, że bardzo ważne są drogi dojazdowe do pól, czyli do miejsca pracy rolników, są one na bieżąco naprawiane, wystarczy telefon do Urzędu i reakcja jest w miarę szybka i zgłoszenia realizowane są na bieżąco. W związku z tym spotykamy się z pozytywnym odbiorem a nawet podziękowaniami z terenu za szybką reakcję. Zgadza się co do celowości zorganizowania posiedzenia objazdowego Rady i cieszy się, że takie będzie a radni zobaczą w jakim stanie są drogi na terenie gminy.

P.Gradziński – podziękował Panu Przewodniczącemu za obietnicę realizacji drogi w Chrapanowie chociaż w przyszłym roku, ubolewa, że nie teraz. Ze swej strony zapewnił, że będzie trzymał za słowo.

P.Huk- zauważył, że zadanie to jest do realizacji jako wspólne.

P.Błasiak – zauważył, że zgadza się co do procedury zgłaszania dróg do protokołów kłeskowych. Zdarzają się jednak sytuacje, że np. w Pawłowie czy innej miejscowości poszła zlewa, wówczas radni znając stan dróg bardzo szybko będą mogli określić, która to jest droga i ją zgłosić. Nie chodzi mu o wybór dróg ale wiedzę, że w przypadku wystąpienia kłeski, radni będą wiedzieli, że takie drogi w poszczególnych miejscowościach są.

P.Przewodnicząca - zapewniła, że takie posiedzenie objazdowe zostanie zorganizowane.

P.Krakowiak – zauważył, że w czasie zebrań wyborczych sołtysów w Linowie, obecny był również dzielnicowy, który zadeklarował wystąpienie o zainstalowanie lustra, przy tej niebezpiecznej krzyżówce na Stary Linów. Po ostatniej sesji rozmawiał z nim, wówczas dzielnicowy stwierdził, że w związku z tą dużą inwestycją planowaną do realizacji przez MON może być z tym problem. Ponieważ jednak realizacja tej inwestycji drogowej planowana jest dopiero na 2021, myśli ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców to

lustro jest tam naprawdę niezbędne i winno być zamontowane już teraz. Stąd też jego prośba do Pani Burmistrz o pomoc w tej sprawie .

Wie też, że drogi do domów są najważniejsze , ale na terenie Linowa jest kilka dróg do pól w bardzo fatalnym stanie. Konkretnie chodzi mu o drogę na Starym Linowie, /Kierownik ZGKiM ją zna,/ są tam bardzo duże doły / w kolano/ i jadąc ciągnikiem z opryskiwaczem jego zawartość praktycznie się wylewa. Ostatnio wspólnie z teściem wywieźli na nią trochę gruzu ale to wszystko jest za mało. Niezbędne byłoby wysypanie tam 2-3 przyczep grubego kamienia czy choćby gruzu z jakiejś rozbórki.

Następnie w imieniu wszystkich radnych - mężczyzn, na ręce tu obecnych złożył wszystkim kobietom z terenu Gminy życzenia z okazji ich święta.

P.Burmistrz – w imieniu wszystkich kobiet podziękowała za życzenia, natomiast w odniesieniu do zgłoszonych przez radnego Krakowiaka problemach wyjaśniła, że zapisała je i postara się je jak najszybciej załatwić.

P.Mianowana – stwierdziła, że jakiś czas temu zgłaszała problem przycinki gałęzi na drodze wzdłuż lasu. Miało to robić Nadleśnictwo ale nadal nic się nie dzieje i trudno przejechać tamtędy nawet ciągnikiem. Ponadto chodzi jej o wyrównanie drogi dojazdowej do lasu i wzdłuż lasu do Kolecina.Co prawda była trochę wyrównana na odcinku do lasu , niezbędne jednak jest jej wyrównanie dalej wzdłuż lasu , bo jest tam ciężko przejechać.

Następnie podziękowała nieobecnej tu, Pani Ewie Kwiatkowskiej ,która przez tak wiele lat pełniła funkcję Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej. Myśli ,że przez ten czas przyczyniła się do realizacji bardzo wielu zadań na terenie Gminy .

Ad.7

Wolnych wniosków i informacji – nie było.

Ad.8

Wobec wyczerpania porządku obrad Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i udział w sesji. Następnie zamknęła obrady Nadzwyczajnej, IV Sesji Rady Miejskiej Zawichost

Sporządziła .  
Marta Cichon  
insp.d/s samorządowych i kadr

**Przewodnicząca**  
**Rady Miejskiej**  
*Alina*  
**mgr Edyta Rębiś**