

**Protokół Nr LX  
z Sesji Rady Miejskiej Zawichost  
odbytej w dniu 30 marca 2023 roku  
w Urzędzie Miasta i Gminy Zawichost**

Ad.1-3

Posiedzenie o godz. 12<sup>00</sup> otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost – Pani Edyta Rębiś, która powitała wszystkich zebranych. Celem ustalenia quorum poprosiła o zalogowanie się radnych do systemu. Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji udział wzięło 15 – zgodnie z załączoną listą obecności radnych, wobec czego obrady są prawomocne /załącznik 1/1 / Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi- zgodnie z listą obecności / załącznik nr 1/2 /
2. Obecni z urzędu i zaproszeni goście – zgodnie z listą obecności /załącznik 1/3/.
3. Mieszkańcy Miasta i Gminy / załącznik 1/3.

Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja z działalności Burmistrza za okres pomiędzy sesjami.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2023-2035,
  - b) zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2023 rok,
  - c) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2024 rok środków stanowiących fundusz sołecki,
  - d) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia i zasad otrzymywania diet przez Radnych Rady Miejskiej Zawichost,
  - e) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Zawichost oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
  - f) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025 w Gminie Zawichost,
  - g) przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2023,
  - h) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Zawichostu,
  - i) wyrażenia zgody na utworzenie spółki „SIM KZN Świętokrzyski” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

- j) zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej,
- k) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Zawichostu,
- l) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do realizacji Programu "Opieka Wytchnieniowa" – edycja 2023,
- ł) zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023.

6. Sprawy bieżące w tym m.in.

- informacja z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawichoście za rok 2022,
- informacja z realizacji „Programu współpracy Gminy Zawichost z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022”.

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Zamknięcie obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty bez uwag, 15 głosami „za” czyli jednogłośnie.

P. Przewodnicząca – przypomniała, że protokół z poprzedniej sesji zwyczajowy wyłożony był do wglądu radnych w przeddzień sesji. Zapytała czy są uwagi do jego treści? - Nie było, wobec czego został on przyjęty.

Ad.4

P. Burmistrz – przedstawiła informacje z działalności pomiędzy sesjami tj. od 23 lutego do 30 marca 2023r.:

- 24 lutego - w zabytkowej strażnicy OSP w Zawichoście miała miejsce konferencja prasowa Pani Poseł Agaty Wojtyszek z udziałem Posła Pana Marka Kwitka, druzhen i druhów PSP i OSP oraz samorządowców z powiatów: sandomierskiego, opatowskiego, ostrowieckiego, starachowickiego oraz skarżyskiego. Tematem konferencji było dofinansowanie rządowe do zakupu nowych samochodów ratowniczo - gaśniczych dla jednostek OSP. Dzięki staraniom Pani Poseł Agaty Wojtyszek, możliwy będzie zakup dwóch samochodów średnich ratowniczo - gaśniczych dla jednostek OSP w Dziurowie i w Zawichoście.
- 25 lutego - odbyło się zebranie sprawozdawcze w OSP Czyżów i OSP Piotrowice,
- 26 lutego - odbyło się zebranie sprawozdawcze w OSP Dziurów,
- 27 lutego - udział w posiedzeniu Lokalnej Grupy Działania w Łoniowie,

- 28 lutego - udział w posiedzeniu Narodowej Rady Rozwoju-Rady ds. Samorządu Terytorialnego przy Prezydencie RP. Tematem spotkania były inwestycje samorządowe w świetle przepisów dotyczących ochrony środowiska, Na posiedzenie zostali zaproszeni m.in. Konserwator Przyrody i Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
  - 4 marca – odbyło się zebranie sprawozdawcze w OSP Podszyn i OSP Chrapanów,
  - 7 marca - Gmina Zawichost zakupiła działkę w Czyżowie Szlacheckim, położoną naprzeciwko remizy OSP z przeznaczeniem pod budowę parkingu samochodowego. P. Burmistrz Podziękowała radnej Pani Małgorzacie Mianowanej za pomysł na lokalizację parkingu.
  - 8 marca – na zaproszenie Ministerstwa Klimatu i Ochrony Środowiska udział w debacie, którą poprowadził Pan Szymon Kumielewicz Wicedyrektor Departamentu Ochrony Środowiska i Polityki Miejskiej w Ministerstwie Klimatu i Ochrony Środowiska. Debata dotyczyła wyzwań dla samorządów w kontekście transformacji energetycznej.
  - 9 marca – spotkanie w Kancelarii Prezydenta RP z Ministrem Piotrem Ćwikiem. Spotkanie dotyczyło wizyty Pary Prezydenckiej w Gminie Zawichost.
  - 10 marca – odbyło się spotkanie robocze dotyczące aktualizacji Studium Zagospodarowania Przestrzennego i Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Gminy Zawichost .
  - 11 marca – udział w obchodach Dnia Kobiet w Czyżowie,
  - 12 marca – udział w obchodach Dnia Kobiet w Podszynie. Podziękowała radnym, sołtysom i radzie sołeckiej za zaproszenie.
  - 16 marca – wraz z Sołtysami Paniami : Katarzyną Cieszkowską, Małgorzatą Mianowaną , Anetą Kaptur i Panami: Dariuszem Małeckim i Józefem Kolasą oraz Panią Sekretarz - udział w konferencji „Rola Sołtysa w rozwoju obszarów wiejskich” zorganizowanej przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego.
  - Gmina Zawichost planuje przystąpić do spółki „ SIM KZN Świętokrzyski”. Będzie to nowa spółka w Województwie Świętokrzyskim, która zajmie się budową mieszkań na wynajem z możliwością wykupu w standardzie pod klucz. Budowa mieszkań będzie dofinansowana przez rząd, za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego. Akt inicjujący powstania nowej spółki podpisany zostanie 5 kwietnia w Łagowie. W skład spółki wejdzie 13 Gmin: Bałtów, Bieliny, Bodzentyn, Bogoria, Daleszyce, Górno, Łagów, Opatów, Ożarów, Pierzchnica, Raków, Strawczyn i Zawichost. Szacuje się, że Spółka wybuduje 930 mieszkań.
- Program jest atrakcyjny dla samorządów. Gminy wchodzące do Spółki nie muszą spełniać żadnego warunku, a co więcej na objęcie udziałów otrzymają 3 mln zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa. Dodatkowo po zawiązaniu Spółki możliwe są jeszcze dotacje z Funduszu IPGK. Kredyt na budowę mieszkań, zaciąga Spółka w BGK na ok 30% wartości inwestycji. Bez

marży banku. Rząd obecnie pracuje nad tym, aby kredyt był na stałej stopie w wysokości 0,5 %, co ma wejść w życie z końcem czerwca.

Mieszkania przeznaczone będą dla osób, które nie mają zdolności kredytowej, ale mają tzw. zdolność czynszową i dla osób o zbyt wysokich dochodach aby przyznano im lokal komunalny. Mieszkania budowane będą pod wynajem z możliwością wykupu.

Osoba zainteresowana takim lokalem na początku wpłaca ok. 30 tys. zł a potem w czynszu spłaca eksploatację mieszkania i nieoprocentowany kredyt zaciągnięty przez Spółkę. Opcja dojścia do własności staje się dostępna po 15 latach od oddania budynku do użytkowania.

Z najmu z dojściem do własności mogą korzystać osoby które:

- wpłaca wymaganą kwotę partycypacji, jest to minimum od 20-25 % kosztów budowy, chyba, że umowa SIM mówi co innego,
- nie zalegały przez ostatnie 5 lat z czynszem i innymi opłatami przez okres dłuższy niż 3 miesiące,
- są stroną umowy partycypacyjnej od minimum 5 lat.

Najemca, który spełni te warunki składa wniosek o wykup mieszkania. Umowa najmu zostaje wtedy zmieniona w umowę najmu instytucjonalnego z dojściem do własności. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, najemca uzyskuje możliwość wykupu.

Kwota wykupu lokalu SIM nie może przekraczać wysokości określonej w ustawie a jej wysokość zależy od konkretnego przypadku. Kwota wykupu lokalu mieszkalnego, to cena mieszkania pomniejszona o spłaconą partycypację, kaucję oraz część zaciągniętego preferencyjnego kredytu, spłacanego w comiesięcznym czynszu .

Oferta skierowana jest zarówno do obecnych mieszkańców Gminy jak i do osób, które pragną na stałe osiedlić się w naszej Gminie.

Zainteresowanych przystąpieniem do programu prosimy o wypełnienie ankiety i przekazanie jej do Urzędu Miasta i Gminy w Zawichoście lub przesłanie na adres mailowy Urzędu. Ankieta pozwoli określić skalę zainteresowania ofertą. Nabór osób zainteresowanych odbędzie się w odrębnym postępowaniu.

- Gmina Zawichost prowadzi preferencyjną sprzedaż węgla dla gospodarstw domowych. W 2022 roku Gmina Zawichost przywiozła dla mieszkańców blisko 350 ton węgla, sortymentu orzech i ekogroszek, który rozdysponowano wśród mieszkańców ,którzy złożyli wnioski o taki zakup. W 2023 roku przywieziono 447 ton węgla . Węgiel, który kupuje Gmina Zawichost pochodzi z polskich złóż **KWK ROW Marcel, KWK ROW Rydułtowy, KWK Piast Zimowit, KWK ROW Zimowit, KWK ROW Wola oraz KWK ROW Chwałowice.**

- ogłoszono przetargi na realizację inwestycji:

\* budowa boiska sportowego wraz z zapleczem socjalnym oraz infrastrukturą sportową w miejscowości Zawichost. Otwarcie ofert 7 kwietnia 2023r.

\* przebudowa i nadbudowa części budynku Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Zawichoście wraz z instalacjami wewnętrznymi wod-kan, c.o, elektryczną i wentylacji z przebudową dojścia i dojazdu. Otwarcie ofert zaplanowane również na 7 kwietnia 2023r.

\* przebudowa i wyposażenie budynku świetlicy na cele społeczno- kulturalne dla mieszkańców miejscowości Wyspa. Otwarcie ofert 4 kwietnia 2023r.

- Trwają inwestycje;

\*Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Zawichost . Całkowite koszty inwestycji to 10.182.000 zł. W ramach inwestycji prowadzona jest Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Zawichoście, Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Czyżowie Szlacheckim oraz Termomodernizacja budynku świetlicy w Wyspie.

\* przebudowa budynku Ośrodka Zdrowia w Zawichoście. Wartość inwestycji to 1.385.000 zł. Po kilkumiesięcznej przerwie prace modernizacyjne w budynku OZ zostały wznowione. Przyczyną przerwania prac były błędy i braki w projekcie budowlanym, które uniemożliwiały dokończenie inwestycji i uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu. Wadliwy projekt budowlany został opracowany w 2017 roku, zanim objęła funkcję Burmistrza. Konieczne stało się opracowanie nowego, prawidłowego projektu budowlanego zawierającego m.in uzgodnienia tak długo wyczekiwanego Zakładu Rehabilitacji.

W nowym projekcie budowlanym rozszerzono znacznie zakres prac modernizacyjnych m.in. o wymianę instalacji centralnego ogrzewania wraz z oszczędnym kotłem gazowym, wymianę instalacji elektrycznej, wymianę instalacji wodno-kanalizacyjnej, kompleksową modernizację wszystkich pomieszczeń budynku czyli zarówno Zakładu Rehabilitacji i Gabinetu Stomatologicznego, które mieszczą się na I piętrze, Przychodni Zdrowia, która mieści się na parterze oraz pomieszczeń Siłowni i Koła Wędkarskiego, które mieszczą się w suterenach budynku a także klatki schodowej. Zaplanowany został także remont schodów zewnętrznych wraz z tarasem.

- W ostatnim tygodniu przygotowała i złożyła 6 wniosków w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków Polski Ład. Nazwy wniosków to:

\* „Remont konserwatorski wnętrza zakrystii z przedścionkiem kaplicy południowej i północnej kościoła rektoralnego pw. Św. Jana Chrzciciela w Zawichoście”, wnioskowana kwota dotacji to blisko 200 tys. zł.

\* „Remont konserwatorski zabytkowych wątków ceglanych we wnętrzu skrzydła wschodniego klasztoru zespołu pofranciszkańskiego w Zawichoście” .Wnioskowana kwota dotacji to blisko 50 tys. zł

\* „Remont konserwatorski elewacji wschodniej oraz renowacja pokrycia dachu i sygnatury kościoła pw. WNMiP w Zawichoście”. Wnioskowana kwota dotacji to blisko 100 tys. zł.

\* „Remont konserwatorski elewacji nawy głównej prezbiterium kościoła p.w. „Wszystkich świętych św. Jana Nepomucena w Czyżowie Plebańskim”. Wnioskowana kwota dotacji to blisko 330 tys. zł.

\* „Remont elewacji kościoła p.w. Św. Trójcy w Zawichoście”./Trójca/ wnioskowana kwota dotacji to 3.136.000 zł.

\* „Wykonanie kompleksowej konserwacji techniczno-estetycznej pięciu zabytkowych obrazów w kościele p. w Św. Trójcy w Zawichoście”. Wnioskowana kwota dotacji to 294 tys. zł.

- w wyniku podjętych działań i przeprowadzonych postępowań podpisano zarządzenia, które dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej.

Uwag ani pytań do przedstawionej informacji nie było.

#### Ad.5a

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2023-2035 – w załączeniu .

Częściowe dane z objaśnień

Dochody

Zwiększenie dochodów budżetu ogółem wynosi 102.976,00 zł w całości stanowiące zwiększenie dochodów bieżących.

W wyniku tych zmian plan dochodów przedstawia się następująco:

-dochody ogółem 45.694.685,25 zł w tym:

dochody bieżące 20.421.100,15 zł

dochody majątkowe 25.273.585,10 zł

-Uzupełniająco do dochodach roku 2023

Dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące zwiększyły się o 80.976,00 zł i wynoszą 5.445.044,15 zł,

Pozostałe dochody bieżące zwiększyły się o 22.000,00 zł i wynoszą 5.264.183,00 zł.

Wydatki

Zwiększenie wydatków budżetu ogółem wynosi 102.976,00 zł w tym zwiększenie wydatków bieżących wynosi 80.976,00 zł a zwiększenie wydatków majątkowych 22.000 zł .

W wyniku tych zmian plan wydatków jest następujący:

-wydatki ogółem 51.567.951,86 zł w tym:

Wydatki bieżące 21.456.829,76 zł

Wydatki majątkowe 30.111.122,10 zł,

- Uzupełniająco o wydatkach roku 2023

1.wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zwiększyły się o 43.114,00 zł. Po zmianie wynoszą 9.611.523,68 zł.

2. Inwestycje i zakupy inwestycyjne zwiększyły się o 22.000 zł. Po zmianie wynoszą 30.111.122,10 zł w tym wydatki o charakterze dotacyjnym 158.863,00 zł.

Dokonano aktualizacji łącznych nakładów finansowych na przedsięwzięcia w związku z uwzględnieniem kwot wydatków poniesionych za lata poprzednie,

W związku ze zmianami zaktualizowano załącznik nr 2 do uchwały „Wykaz przedsięwzięć do WPF”.

Zmiany nie dotyczą wyniku budżetu roku bazowego 2023 i lat kolejnych WPF.

Zmiany nie obejmują planowanych przychodów i rozchodów budżetu.

Zmiany nie obejmują planowanych rozchodów i wydatków na obsługę długu.

Zmiany WPF nie mają wpływu na wielkość długu, który pozostaje bez zmian.

Relacja wynikająca z art.243 ufp nie została naruszona a Prognoza jest spójna z budżetem według stanu na dzień 30 marca 2023r.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/335/23 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2023-2035, przyjęta została 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/1.

#### Ad.5b

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2023 rok – w załączeniu .

W uchwale budżetowej na rok 2023 wprowadza się zmiany:

1. Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę 86.037,00 zł ,zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały .

2. Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 89.037,00 zł ,

Zmniejsza się wydatki budżetowe o kwotę 3.000,00 zł ,zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

W związku z tymi zmianami aktualizacji wymagały załączniki:

Nr 3 pn: „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2023 roku”, zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały,

Nr 12 pn; „ Dotacje celowe w 2023 roku”, zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszej uchwały.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/336/23 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2023 rok , przyjęta została 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.  
Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/2.

Ad.5c

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2024 rok środków stanowiących fundusz sołecki – w załączeniu.

P. Burmistrz - przedstawiła informację dotyczącą przeznaczenia funduszu sołeckiego .

Fundusz Sołecki jest formą budżetu partycypacyjnego na obszarach wiejskich. Są to środki finansowe wyodrębnione w budżecie , które dostępne są wyłącznie dla sołectw i przeznaczone na przedsięwzięcia poprawiające warunki i jakość życia mieszkańców wsi. Za wskazanie przedsięwzięć finansowanych środkami FS odpowiedzialne jest zebranie wiejskie . Warunkiem przyznania środków sołectwu jest złożenie do organu wykonawczego Gminy, przez sołectwo stosownego wniosku . Wniosek uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołeckiej lub grupy minimum 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa.

We wniosku sołectwo wskazuje przedsięwzięcia przewidziane do realizacji na obszarze sołectwa w ramach przyznanych mu środków . Co ważne każde z prezentowanych w dokumencie zadań, musi mieścić się w zadaniach własnych gminy, być uzasadnione a koszt jego realizacji realnie oszacowany .

W przypadku gdy zgłoszone we wniosku przedsięwzięcia nie są zadaniami własnymi gminy lub nie służą poprawie warunków życia mieszkańców i nie są zgodne ze strategią rozwoju gminy, bądź ich przeznaczenie nie jest zgodne z art.2 ust. 7 ustawy o funduszu sołeckim, czyli pokrycie wydatków na działania zmierzające do usuwania skutków klęski żywiołowej , rada gminy odrzuca taki wniosek.

Środki funduszu można przeznaczyć na cele zgodne z art.7 ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje kilkanaście rodzajów takich zadań przy czym odnosząc je do przedsięwzięć sołeckich zawartych we wnioskach w większości dotyczą one:

- Infrastruktury sołeckiej czyli budowy lub remontu chodników, dróg dojazdowych, parkingów, placów targowych, wiat przystankowych,
- poprawę bezpieczeństwa drogowego czyli remont lub budowa pobocza, poprawa oświetlenia drogowego, związane z segregacją odpadów, odśnieżanie w okresie zimowym,



- ochronę środowiska i utrzymanie zieleni – rekultywacja terenu , zalesienia, nasadzenia zieleni w miejscach rekreacji,
- poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i przeciwpożarowego – prace utrzymaniowe rowów melioracyjnych, utrzymanie wałów przeciwpowodziowych , doposażenie ochotniczych straży pożarnych,
- kulturę – budowa lub remont pomnika ,miejsc pamięci ,promocja unikalnej kultywowanej tradycji, zakup książek do świetlicy itp.

Następnie P. Burmistrz przedstawiła szacowane kwoty funduszu jakie przypadałyby w 2024 roku na poszczególne sołectwa i tak:

Chrapanów – 30.255,47 zł

Czyżów Plebański – 32.972,58 zł

Czyżów Szlachecki – 36.864,67 zł

Dąbie – 21.222,89 zł

Dziurów – 24.307,18 zł

Józefków 18.505,77 zł

Kolecin – 17.183,93 zł

Linów – 53.093,94 zł

Linów-Kolonia – 31.503,87 zł

Pawłów – 25.408,72 zł

Piotrowice – 23.425,96 zł

Podszyn – 31.136,69 zł

Wygoda – 21.076,02 zł

Wyspa - 24.160,31 zł.

Kwoty te wynikają z liczby mieszkańców gminy , liczby mieszkańców sołectwa wg stanu na 30.06.2023r./ tu wg stanu na 31.12.2022r./dochodów bieżących za 2022 rok, kwoty bazowej oraz ustawowego wzoru .

Fundusz sołecki może być realizowany tylko na zadania własne gminy i tylko na mieniu gminnym. Prowadzi wspólnie z Radą politykę zrównoważonego rozwoju gminy i praktycznie w każdym sołectwie realizowane są inwestycje, które poprawiają warunki życia mieszkańców. Ponieważ w tym jak i przyszłym roku tych inwestycji będzie bardzo, środki te bardziej przydadzą się jako wkład własny do środków pozyskiwanych na te inwestycje z zewnątrz.

Myśli, że w ten sposób można zrobić znacznie więcej dla poszczególnych sołectw niż gdyby to sołectwa dysponowały tymi środkami.

Uwag ani pytań do tematu nie było.

**Uchwała Nr LX/337/23 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2024 rok środków stanowiących fundusz sołecki, przyjęta została 15 głosami „za” czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.  
Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/3.

#### Ad.5d

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia i zasad otrzymywania diet przez Radnych Rady Miejskiej Zawichost – w załączeniu.

Radni są członkami kilku Komisji Rady, które zgodnie ze Statutem Gminy mogą odbywać i odbywają wspólne posiedzenia. W związku z tym należało doprecyzować zapisy paragrafu 3 Uchwały Nr XLI/235/21 z dnia 17 grudnia 2021r. dotyczące obniżenia zryczałtowanej diety za nieobecność radnego będącego członkiem dwóch lub więcej komisji, na wspólnym posiedzeniu tych komisji.

Uwag ani pytań do projektu uchwały jaki tematu nie było.

**Uchwała Nr LX/338/23 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia i zasad otrzymywania diet przez Radnych Rady Miejskiej Zawichost, przyjęta została 15 głosami „za” czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/4.

#### Ad.5e

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Zawichost oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – w załączeniu .

Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Zawichost oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków jest konieczna w związku z nadaniem nowej numeracji dróg powiatowych na obszarze województwa świętokrzyskiego.

W uchwale z lutego 2023r. nie został dołączony załącznik nr 2, stąd konieczność ponownego jej podjęcia.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/339/23 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Zawichost oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków przyjęta została 15 głosami „za” czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/5.

#### Ad.5f

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025 w Gminie Zawichost – w załączeniu.

Celem Programu jest zabezpieczenie podstawowych potrzeb rodzin i dzieci oraz wzmocnienia roli i funkcji rodziny jako naturalnego środowiska rozwoju dziecka. Zakłada się w szczególności wzmocnienie działań profilaktycznych i doskonalenie metod pracy z rodziną, mających na celu utrzymanie dziecka w jego naturalnej rodzinie lub jego powrotu do rodziny. Program ustala zadania, które realizować będą wyznaczone podmioty w zakresie wspierania rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Zgodnie z art.176 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U.z 2022r. poz.447 z późn.zm.) do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny.

W związku z powyższym przyjęcie Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023-2025 w Gminie Zawichost jest w pełni uzasadnione. Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/340/23 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2023- 2025 w Gminie Zawichost, przyjęta została 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.  
Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/6.

#### Ad.5g

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2023 – w załączeniu .

Zgodnie z art.11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (tj. Dz. U. z 2022r. poz.572) rady gmin zobowiązane są corocznie do 31 marca, w drodze uchwały określić „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt”.

Projekt niniejszej uchwały został przesłany celem zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Kół łowieckich. „Hubert”, „Jarząbek” , „Bażant”/ informacje o pozytywnym zaopiniowaniu bądź nie wniesieniu uwag z dnia 16.02.2023r., 17.02.2023r., 17.02.2023r. i 09.03.2023r. Na terenie

gminy nie ma organizacji społecznych, które statutowo zajmują się ochroną zwierząt.

Program ma na celu zapewnienie opieki zwierzętom bezdomnym, zmniejszenie populacji porzuconych zwierząt, zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom a także edukację w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/341/23 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zawichost na rok 2023 została przyjęta 15 głosami „za” czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/7.

#### Ad.5h

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Zawichostu – w załączeniu.

Ustawa o samorządzie gminnym w art.18 ust.2 pkt 9 lit. „g” przewiduje kompetencje rady gminy w zakresie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta/burmistrza/prezydenta miasta.

Niniejsza uchwała wypełnia zatem normę kompetencyjną organu stanowiącego Gminy Zawichost celem określenia zasad dot. wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Zawichostu.

Proponowane zapisy uchwały w sposób jednoznaczny określają podstawowe zasady gospodarowania mieniem Gminy Zawichost jakim m.in. są udziały i akcje w spółkach prawa handlowego przez organ wykonawczy czyli Burmistrza Zawichostu. Uchwała wprowadza zasadę wyłączności dot. wnoszenia udziałów i akcji do spółki prawa handlowego, które realizują zadania związane z zadaniami własnymi gminy lub też zadaniami zleconymi lub powierzonymi gminie w oparciu o przepisy ustawy o samorządzie gminnym.

Główną intencją uchwały określającej zasady wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Zawichostu jest dostosowanie jej do obowiązującego stanu prawnego dotyczącego źródeł finansowania inwestycji, w tym z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na rzecz tworzonej spółki Społeczne Inicjatywy Mieszkaniowe jak instrumentu wsparcia budownictwa na wynajem z niskim czynszem przy udziale samorządów, w tym Gminy Zawichost, wchodzących w skład Spółki, której udziałowcem będzie Krajowy Zasób Nieruchomości.

W związku z powyższym przyjęcie uchwały jest zasadne.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/342/23 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego przez Burmistrza Zawichostu przyjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymał się”. Głosów „przeciw” nie było.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/8.

P. Przewodnicząca - wyjaśniła, że głos wstrzymujący się, to jej głos. Jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe oparte na zasadzie najmu stwierdziła, że nie ma nic przeciwko programowi, niemniej chcąc zgłębić temat wystosowała interpelację -zapytania do Pani Burmistrz przed sesją. Niestety odpowiedzi nie otrzymała. Natomiast jeśli chodzi o ankietowanie społeczeństwa, to 6 ankiet nie przemawia do niej, że jest zapotrzebowanie na takie mieszkalnictwo w Gminie. Dlatego na tym etapie wstrzymała się od głosu.

P. Burmistrz – potwierdziła, że faktycznie 27 marca br wpłynęło pismo zatytułowane interpelacja, zawierające 13 pytań z prośbą o wyczerpujące odpowiedzi z zakresu budownictwa społecznego.

Zgodnie z ustawą na udzielenie odpowiedzi na interpelację, zapytania czy wnioski, burmistrz ma 14 dni, więc przy tej ilości zadań, nie było możliwe udzielenie odpowiedzi w dwa dni, bo taki termin na wyczerpujące odpowiedzi wyznaczyła Pani Przewodnicząca.

Radni wiedzą, że mogą przyjść, zapytać i wyjaśnić wątpliwości, może wtedy przedłożyć im odpowiednie dokumenty i udzielić ustnych wyjaśnień.

Oczywiście pisemna odpowiedź na pismo Pani Przewodniczącej zostanie jej udzielona w możliwie najkrótszym czasie, nieprzekraczającym wspomnianych 14 dni.

Natomiast jeśli chodzi o Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową jest ona szansą dla ludzi, którzy nie mają zdolności kredytowej, których nie stać na zakup własnego mieszkania czy budowę domu, po to aby mogli normalnie funkcjonować. Jest szansą aby mieszkania nie były towarem ale faktycznie stały się prawem człowieka do własnego mieszkania. SIM -jako spółka, będzie wynajmować mieszkania za umiarkowaną opłatą. Myśli, że jest to duża szansa dla gminy, bo oprócz mieszkańców z tego budownictwa będą mogli skorzystać również osoby spoza gminy .

Wracając do pytań zawartych w piśmie Pani Przewodniczącej , ponieważ przed Radą jeszcze dwa głosowania nad uchwałami ściśle ze sobą powiązanymi tematycznie, odczyta te pytania i postara się ustnie na nie odpowiedzieć aby być może rozwiązać wątpliwości przed kolejnymi głosowaniami.

Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa to spółka, której funkcjonowanie określają przepisy:

- ustawa z dnia 26 października 1995 r. o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2224, z późn. zm.),

- ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1467, z późn. zm.),
- ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 172, ze zm.),
- ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 679, ze zm.),
- ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1993, ze zm.).

**Pytanie 1:**

***Ile ankiet od Mieszkańców Miasta i Gminy Zawichost lub innych osób zainteresowanych przystąpieniem do programu wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Zawichost? Jakie jest zapotrzebowanie w Gminie Zawichost na tego typu inwestycje? Na podstawie jakich danych zostanie określone zapotrzebowanie?***

***Odpowiedź:***

Do dnia 28.03.2023 r. wpłynęło 6 ankiet dotyczących Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej.

W związku z pytaniami i zainteresowaniem przez petentów, w najbliższym czasie deklarowane są kolejne ankiety. Ankiety mają pozwolić określić zapotrzebowanie na ilość lokali w gminie.

**Pytanie 2:**

***Czy beneficjentem pomocy może być mieszkaniec innej gminy niż Gmina Zawichost?***

***Odpowiedź:***

Beneficjentem pomocy może być mieszkaniec innej gminy, niż Gmina Zawichost. Warunkiem jest to, że osoba ta nie posiada tytułu prawnego do lokalu mieszkalnego w tej samej miejscowości, w której planuje dokonać najmu w ramach SIM.

**Pytanie 3:**

***Jaki będzie koszt wybudowania jednego mieszkania?***

***Odpowiedź:***

Koszty budowy uzależnione są między innymi od ilości lokali, od wielkości planowanych lokali, natomiast wielkość i ilość budynków jest uzależniona od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub warunków zabudowy. W przypadku Gminy Zawichost, z uwagi na układ urbanistyczny miasta Zawichost, planowana jest budowa budynków w zabudowie bliźniaczej.

Ankieta, która została skierowana do osób, które byłby chętni najmem, ma pozwolić określić między innymi ilość i wielkość planowanych lokali.

**Pytanie 4:**

***Jakie nieruchomości będące własnością Gminy Zawichost mają być wniesione do spółki jako wkład niepieniężny?***

***Odpowiedź:***

Nieruchomości będące własnością Gminy Zawichost, które mają zostać wniesione do spółki jako wkład niepieniężny, to działki położone na terenie miasta– Zawichost, tj. działka o nr 64 o powierzchni 0,1399 ha (ul. Nadwiślańska) oraz działka o nr 87 (ul. Ostrowiecka) o powierzchni 1,2009 ha.

***Pytanie 5:***

***Czy Gmina Zawichost planuje poza wkładem pieniężnym (aportem) pozyskanym w ramach dotacji wносить inne wkłady pieniężne, w jakiej wysokości i w jakich latach?***

***Odpowiedź:***

Kapitał zakładowy spółki SIM stanowią środki pieniężne (otrzymane z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa) i niepieniężne (aport gruntu) wnoszone przez wspólników, za które wspólnicy obejmują udziały, to w szczególności po 3 mln zł i 10% kosztów inwestycji z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa od każdej z gmin, wartość brutto aportowanych nieruchomości od każdego wspólnika, do 35% kosztów inwestycji z Funduszu Dopłat od każdej gminy. Ponadto na dzień dzisiejszy gmina nie ma w planach wносить innych wkładów pieniężnych.

***Pytanie 6:***

***Na jakich warunkach będzie dokonywany wynajem lub sprzedaż lokali?***

***Odpowiedź:***

SIM może wynajmować osoba na zasadach umowy najmu, która nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego w tej samej miejscowości (ten sam warunek muszą spełniać inne osoby zgłoszone do wspólnego zamieszkiwania w SIM), oraz osoba która spełnia kryterium dochodowe określone w ustawie o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa (składa oświadczenie o dochodach).

Lokale powstające w ramach SIM dedykowane są w szczególności osobom, które nie mają zdolności kredytowej, ale mają zdolność regularnego płacenia czynszu lub które nie chcą się wiązać długoletnim zobowiązaniem finansowym jakim jest kredyt hipoteczny.

Opcja dojścia do własności staje się dostępna po 15 latach od oddania budynku do użytkowania. Z najmu z dojściem do własności mogą skorzystać osoby, które:

- wpłacą wymaganą kwotę partycypacji (minimum 20–25 proc. kosztów budowy, chyba że umowa SIM mówi co innego),
- nie zalegał przez ostatnie 5 lat z czynszem, ani żadnymi innymi opłatami przez okres dłuższy niż 3 miesiące,
- jest stroną umowy partycypacyjnej od minimum 5 lat.

Najemca, który spełni te warunki, składa wniosek o wykup mieszkania. Umowa najmu zostaje wówczas zmieniona w umowę najmu instytucjonalnego z dojściem do własności. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku najemca

uzyskuje możliwość wykupu. Kwota wykupu lokalu w SIM nie może przekraczać wysokości określonej w ustawie, a jej wysokość zależy od konkretnego przypadku:

– kwota wykupu lokalu mieszkalnego to cena mieszkania pomniejszona o wpłaconą partycypację, kaucję oraz część zaciągniętego preferencyjnego kredytu, spłacanego w comiesięcznym czynszu.

**Pytanie 7:**

***Ile będzie wynosił czynsz za wynajem lokalu?***

***Odpowiedź:***

Zgodnie z art. 28 ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego

z dnia 26 października 1995 r. czynsze za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego

w zasobach mieszkaniowych SIM są ustalane przez zgromadzenie wspólników, walne zgromadzenie akcjonariuszy albo walne zgromadzenie w takiej wysokości, aby suma czynszów za najem wszystkich lokali eksploatowanych przez SIM pozwalała na pokrycie kosztów eksploatacji i remontów budynków oraz spłatę zobowiązań SIM związanych z budową.

Czynsz, o którym mowa w skali roku nie może przekraczać:

1) 4% wartości odtworzeniowej lokalu, obliczonej według przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego - w przypadku lokali mieszkalnych wybudowanych przy wykorzystaniu kredytu udzielonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego na podstawie wniosków o kredyt złożonych do dnia 30 września 2009 r.;

2) 5% wartości odtworzeniowej, o której mowa w pkt 1 - w przypadku lokali mieszkalnych

wybudowanych przy wykorzystaniu finansowania zwrotnego lub lokali mieszkalnych znajdujących się w zasobach mieszkaniowych SIM utworzonej z udziałem Skarbu Państwa reprezentowanego przez Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11, 223 i 1551), zwany dalej "KZN".

**Pytanie 8:**

***Jaka jest treść aktu założycielskiego spółki (umowy lub statutu)?***

***Odpowiedź:***

Na ten moment nie ma jeszcze utworzonego aktu założycielskiego spółki, projekt takiego aktu podobnie jak projekty uchwał udostępnia Krajowy Zasób Nieruchomości.



**Pytanie 9:**

**Jaki będzie podział udziałów w spółce i o jakiej wartości udziały otrzyma Gmina Zawichost?**

**Odpowiedź:**

Gmina obejmuje udziały poprzez wkład pieniężny (środki otrzymane z RFRM i FD) i niepieniężny (grunt). Na ten moment nie znamy kosztów inwestycji i wartości gruntu nie możemy więc ustalić wysokości udziałów.

**Pytanie 10:**

**Na czym będzie polegała kontrola Gminy Zawichost nad spółką? Czy powstała spółka z udziałem Gminy Zawichost zakłada organy nadzorujące spółkę jak zarząd albo radę nadzorczą? Kto będzie kierował tym podmiotem?**

**Odpowiedź:**

Powołanie organów spółki:

- powołanie członków rady nadzorczej wskazanych przez gminy może nastąpić w dniu utworzenia spółki do protokołu Zgromadzenia Wspólników (pierwsze zgromadzenie uchwali m.in. regulaminy działalności zgromadzenia wspólników i rady nadzorczej, zasady wynagradzania zarządu itp.),
- powołanie członków rady nadzorczej wskazanych przez KZN może nastąpić po uzyskaniu opinii Rady ds. spółek Skarbu Państwa po utworzenia spółki poprzez dostarczenie spółce oświadczenia o powołaniu (pierwsze posiedzenie uchwali m.in. regulamin postępowania kwalifikacyjnego umożliwiającego wyłonienie kandydata na członka zarządu),
- powołanie zarządu spółki następuje przez radę nadzorczą po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego,
- w przypadku braku kandydata na Prezesa Zarządu SIM w chwili utworzenia spółki lub z uwagi na nieukonstytuowanie się organu rady nadzorczej, KZN rekomenduje powołanie w drodze uchwały Zgromadzenia Wspólników pełnomocnika spółki, w trybie art. 161 kodeksu spółek handlowych,
- pełnomocnik działa do chwili powołania Prezesa SIM, nie dłużej niż 6 miesięcy ponieważ tylko Prezes Zarządu może złożyć wniosek o rejestrację w KRS,
- pełnomocnik organizuje rozpoczęcie działalności spółki, w szczególności pozyskuje REGON, NIP, tworzy konto bankowe na które wspólnicy wpłacają środki pieniężne na objęcie udziałów w spółce, organizuje pracę biura, zawiera umowy najmu lokalu, umowę z biurem księgowym, reprezentuje spółkę w zakresie czynności i kontaktów z notariuszem,
- za swoją działalność Pełnomocnik może zostać wynagrodzony na podstawie uchwały Zgromadzenia Wspólników.

**Pytanie 11:**

**Jak będzie przebiegał proces zbywania udziałów w spółce?**

**Odpowiedź:**

Proces zbywania udziałów w spółce obliguje ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, tj.:

Art. 180. [Zbycie udziału]

§ 1. Zbycie udziału, jego części lub ułamkowej części udziału oraz jego zastawienie powinno być dokonane w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi.

§ 2. W przypadku spółki, której umowa została zawarta przy wykorzystaniu wzorca umowy, zbycie przez współnika udziałów jest możliwe również przy wykorzystaniu wzorca udostępnionego w systemie teleinformatycznym. Oświadczenia zbywcy i nabywcy opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

**Pytanie 12:**

***Co stanie się z udziałami gdy lokale zostaną wykupione?***

***Odpowiedź:***

Nabywanie, zbywanie udziałów następuje zgodnie z Kodeksem spółek handlowych.

W przypadku kiedy obecne lokale zostałyby wykupione, Gmina może wnosić kolejne nieruchomości w celu utworzenia kolejnych lokali.

**Pytanie 13:**

***Czy Gmina Zawichost posiada wyliczenia dotyczące zysku z tytułu członkostwa w spółce?***

***Odpowiedź:***

SIM-y to spółki tzw. not for profit budujące mieszkania społeczne.

Korzyścią z tytułu członkostwa w spółce jest możliwość budowania budynków mieszkalnych, co umożliwi rozwój lokalny budownictwa mieszkaniowego oraz przyczyni się do zwiększenia dostępności nowych mieszkań.

Materiał w postaci pytań jak widać był obszerny, Pani Przewodnicząca poprosiła o wyczerpujące wyjaśnienia i w chwili gdy w Urzędzie w tym okresie prowadzonych jest wiele innych zadań m.in. kończący się termin naboru wniosków na zabytki w ramach Programu Polski Ład, dawanie Burmistrzowi dwudniowego terminu na wyczerpujące odpowiedzi, w przypadku gdy zgodnie z ustawą ma na to 14 dni ponieważ prowadzi inne sprawy i zadania związane z funkcjonowaniem Gminy, był terminem nierealnym.

Dlatego postarała się przygotować wstępne odpowiedzi na te pytania. W formie pisemnej Pani Przewodnicząca również je otrzyma. Jeśli w jakiś sposób rozwiała wątpliwości Pani Przewodniczącej to cieszy się z tego.

Gmina obecnie nie posiada żadnego zasobu mieszkaniowego, zwiększamy go po to, aby pomóc zaspokoić potrzeby mieszkańców i nie tylko w tym zakresie.

P. Przewodnicząca – atwierdziła, że ubolewa nad tym, że nie mogła takiej odpowiedzi uzyskać wcześniej, wówczas miałaby bardziej klarowną sytuację przed podjęciem decyzji. Ubolewa również nad tym, że tak późno rozpoczęło

się ankietowanie społeczeństwa i że wpłynęło ich tylko 6. Można było znacznie wcześniej rozpocząć ankietowanie, jak również wcześniej zapoznać z tematem radnych, bo podejmowanie zobowiązań dotyczących Gminy to poważna odpowiedzialność. Martwi ją też odpowiedź, że Gmina nie ma w planach wnieść środków pieniężnych, nie daje jej to 100 % pewności, dlatego w dzisiejszych głosowaniach związanych z tym zagadnieniem będzie kontynuowała wstrzymywanie się od głosu.

Podkreśliła, że nie jest absolutnie przeciwnikiem budowania mieszkań o ile w naszej miejscowości faktycznie taka potrzeba zaistnieje.

P. Błasiak – zauważył, że słuchając tych wypowiedzi Pani Przewodniczącej i Pani Burmistrz odnosi wrażenie, że Pani Przewodnicząca, która reprezentuje radnych, prowadzi korespondencję z Panią Burmistrz. Przecież każda uchwała, która przedstawiana jest Radzie na komisjach i sesji jest wcześniej przygotowywana. Dziwi go fakt zaskoczenia Pani Przewodniczącej, że projekt takiej uchwały jest przedstawiany.

Ostatnie miesiące wskazują na to, że współpraca Pani Burmistrz z Panią Przewodnicząca nie układa się najlepiej a to świadczy również o radnych. Jeśli na tej linii współpraca nie jest dobra, to do kogo mają się zwracać zwykli radni.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że radny Błasiak nie może jej zabronić zadawania pytań w temacie podejmowanych uchwał. Jeśli radny nie miał w temacie żadnych wątpliwości, to cieszy się z tego. Ona miała, ponieważ nie wiedziała, nie znała zasad programu i ma prawo pytać. Żadnego konfliktu z Panią Burmistrz nie prowadzi. Jest ustawa o samorządzie gminnym, która definiuje prawo do zapytań i interpelacji radnych, które mają być składane na piśmie. Ona, w przypadku wątpliwości z tego prawa korzysta. Rada jako organ uchwałodawczy stanowi o prawie na terenie Gminy, więc chce mieć pewność przed podjęciem decyzji, dlatego pyta.

P. Burmistrz – zauważyła, że faktycznie art.24 usg definiuje czym jest zapytanie i interpelacja. Nikt nie neguje prawa Pani przewodniczącej ani pozostałych radnych do zadawania pytań ustnych czy pisemnych i zawsze takich odpowiedzi udziela. Niemniej ten sam art.24 wskazuje 14 dniowy termin udzielenia odpowiedzi. Prosi więc aby nie narzucać jej 2 dniowych terminów na odpowiedzi, skoro radni otrzymują materiały na komisje i sesje z 7 dniowym wyprzedzeniem. Pani Przewodnicząca mogła dać jej jakiś realny termin na odpowiedź, choćby 5 dni. Prosi o trochę zrozumienia i szacunku zarówno dla niej jako Burmistrza i pracowników Urzędu, którzy realizują przecież również wiele innych zadań związanych z działalnością Gminy. Ponadto wysyłanie do niej wiadomości mailowych o 23<sup>58</sup> i wyznaczenie tak krótkiego terminu, nie oznacza, że od północy będzie pracować już nad odpowiedzią. Bardzo prosi o wzajemny szacunek, tak jak ona szanuje Panią Przewodnicząca. Obecnie udzieliła ustnych odpowiedzi a pisemnej udzieli niebawem, na pewno krótszym niż 14 dni.

P. Przewodnicząca – odnosząc się do wypowiedzi Pani Burmistrz zauważyła, że jak większość z tu obecnych pracuje i praktycznie w weekend ma czas na zajęcie się sprawami dotyczącymi Gminy. Wysyłając maila po 23-iej przecież nie obudziła Pani Burmistrz, /to nie był SMS/. Nie uważa tego za jakies zdrożenie. Skoro miała wątpliwości ,to go wysłała. Natomiast Pani Burmistrz dwukrotnie wezwala ją do uzupełnienia braków formalnych. W związku z tym ma pytanie . W maju 2020 roku złożyła zapytanie , odpowiedź otrzymała bez wezwania o uzupełnienie braków. Teraz wezwanie otrzymała. Podkreśla, że w przypadku gdy ma jakies wątpliwości, ma prawo do pytań i ma prawo do oczekiwania na odpowiedź. W ostatniej wiadomości napisała, że jeśli Pani Burmistrz nie zdoła odpowiedzieć w tym terminie pisemnie , to prosi o takie odpowiedzi w momencie podejmowania decyzji. Nie jest maszynką do głosowania, dostaje uchwałę i ma zagłosować na „tak”. Ma prawo mieć wątpliwości i z tego prawa czy to się komuś podoba czy nie, korzysta.

P. Burmistrz – kończąc już tę dyskusję, bo chyba wszyscy już są zmęczeni, nikt nie odmawia ani Pani Przewodniczącej, ani każdemu z radnych prawa do pytań czy wątpliwości. Chodzi raczej o pewien styl pracy. Pozostali radni mają różne sprawy związane ze swoim okręgiem , przychodzą na bieżąco, rozmawiają z nią o problemach i oczekiwaniach mieszkańców, o tym co trzeba zrobić. Oni wiedzą o planach na przyszłość. Dlatego też i Panią Przewodniczącą zaprasza do siebie czy to podczas dyżurów czy kiedy indziej, wówczas chętnie podzieli się z nią tymi planami na przyszłość .

P. Przewodnicząca - wyjaśniła, że od jakiegoś czasu nie jest zapraszana, więc nie ma wiedzy na temat planów Pani Burmistrz. Skoro jednak Pani Burmistrz ją zaprasza to dziękuje za to zaproszenie i prosi o informowanie jej o każdym fakcie . Nawet o uroczystości w Dziurowie, która odbędzie się w sobotę nie otrzymała zaproszenia.

P. Grzyb –zauważył, że wszyscy radni otrzymali zaproszenia.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że dostała zaproszenie w momencie gdy się o nie upomniała, ponieważ goście pytali ją czy będzie obecna. Dlatego zapytała czy jej obecność jest planowana, po czym otrzymała zaproszenie.

P. Grzyb – zapytał informatyka czy do wszystkich radnych wysłał informację.

P. Próchnicki – wyjaśnił, że zaproszenia nie wysłał on ,więc nie wie gdzie zostały rozesłane.

P. Przewodnicząca – wyjaśniła, że zaproszenia rozsyłała Pani Zastępca Burmistrza. Może zrobić wydruk z poczty.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że ponieważ nie wszyscy wiedzieli ,że zaproszenia zostały wysłane drogą mailową, więc informuje, że do wszystkich radnych i w tym samym czasie tj. 27 marca br. zostały wysłane te zaproszenia. Dziś po sesji zamierzała jeszcze wszystkich zaprosić ustnie. Na pewno więc Pani Przewodnicząca została potraktowana równo ze wszystkimi radnymi i otrzymała zaproszenie tej samej treści, w tym samym czasie co pozostali

radni. Dlatego też nawiązując do tego wydarzenia liczy bardzo na obecność wszystkich radnych, bo to będzie bardzo ważne wydarzenie dla jednostki z OSP Dziurów. Jak powiedziała wcześniej drzwi do jej gabinetu są praktycznie zawsze otwarte i to radni przychodzą do niej z konkretnymi sprawami i wówczas dzielą się informacjami a nie ona biega po korytarzu i szuka chętnych do wejścia.

P. Przewodnicząca – podtrzymuje to zaproszenie Pani Burmistrz. Natomiast może powiedzieć, że od jakiegoś czasu jest pomijana jeśli chodzi o reprezentowanie radnych. Przykładem mogą być dzisiejsze życzenia świąteczne dla radnych, gdzie w poprzedniej kadencji radny Krakowiak jako Przewodniczący Rady podpisywał z Burmistrzem. Ona niestety tego prawa już nie ma. Dlaczego?

P. Kędziora – zauważył, że jak widać są na sali mieszkańcy, którzy przyszli tu z jakimiś swoimi problemami. Nie ma sensu aby siedzieli tu cały dzień i słuchali tych wywodów kto z kim się lubi, rozmawia, kto do kogo pisze itp. Według niego sprawy poszły trochę za daleko, skupiamy się na sprawach personalnych, które o ile w ogóle, mogą być rozpatrywane na komisjach a nie na sesji. Zakończmy więc ten temat.

P.Kondrat – wyjaśniła, że chciałaby zabrać głos po zakończeniu omawiania uchwał związanych z tym tematem.

#### Ad.5i

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki „SIM KZN Świętokrzyski spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” – w załączeniu.

Krajowy Zasób Nieruchomości realizuje Rządowy Program Mieszkaniowy, poprzez określone w ustawie o KZN zadania, które przyczyniają się do realizacji obowiązków wynikających z Konstytucji RP dotyczących m.in. prowadzenia przez władze publiczne polityki sprzyjającej zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych obywateli oraz wprowadzenia instrumentów zwiększających dostępność mieszkań i kształtowanie stabilnych ram finansowania budownictwa mieszkaniowego.

Spółki SIM to spółki prawa handlowego realizujące budownictwo społeczne nie dla zysku, ale dla poprawy warunków mieszkaniowych osób, które z różnych względów nie mogą sobie pozwolić na zakup własnego lokum.

Mieszkanie w SIM może wynająć osoba która:

- nie posiada tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego w tej samej miejscowości (ten sam warunek muszą spełnić inne osoby zgłoszone do wspólnego zamieszkania w SIM),
- spełnia kryterium dochodowe określone w ustawie (składa oświadczenie o dochodach)

W ramach SIM można nie tylko wynajmować lokal mieszkalny, ale także wynajmować lokal z opcją dojścia do własności.

Przystąpienie do SIM oraz działanie w porozumieniu z KZN, daje możliwość pozyskania funduszy ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na budowę budynków mieszkalnych.

Wyrażenie zgody Rady Miejskiej Zawichost na powstanie spółki jest niezbędne do podjęcia dalszych działań w celu realizacji polityki mieszkaniowej na terenie Gminy Zawichost.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała NR LX/343/23 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki „SIM KZN Świętokrzyski spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”- przyjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymał się”. Głosów „przeciw” nie było.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/9.

P.Grzyb – zauważył, że SIM jest to coś takiego, czego w Zawichoście i całej Gminie nie było bardzo dawno. Przy tak dużej liczbie osób, których nie stać na wybudowanie własnego domu lub wykupienie własnego mieszkania, uważa ją za inicjatywę bardzo dobrą. Jest to inicjatywa, która jest inspirowana i stworzona przez Rządowy Program Mieszkalnictwa, przez Rząd PiS-u. poprzez Krajowy Zasób Nieruchomości, powołanie spółek, pomoc w finansowaniu tych spółek. W związku z tym zapytał czy Pani Przewodnicząca, jako członek tego ugrupowania politycznego nie popiera naszej uchwały? Czy jest przeciwna? Nie rozumie takiego zachowania. To przecież Rząd PiS przygotował podstawy prawne tej uchwały, to Rząd PiS stara się aby ta inicjatywa zeszła na dół i była realizowana a Pani Przewodnicząca wstrzymuje się od głosu. Gdyby większość radnych się wstrzymała, uchwała nie przeszłaby. Nie wie czy przełożeni Pani Przewodniczącej będą zadowoleni.

P. Przewodnicząca – wyjaśniła, że uzasadniła już powód swojego wstrzymania się od głosu. Sam Program Rządowy jak najbardziej popiera. Przede wszystkim miała wątpliwości, stąd jej pytania. Martwi ją też kilka kwestii. Te 6 ankiet do niej nie przemawia, nie zna faktycznego zapotrzebowania na tego typu budownictwo w Zawichoście. Uważa, że sam program powinien być rozpropagowany znacznie wcześniej, aby. Odstrasza ją liczba pustostanów w Zawichoście, pustych lokali. Czy bez miejsc pracy w Zawichoście, ściągniemy tu ludzi do zamieszkania? Czym naturą, przyrodą? Zrobiła rozeznanie, takie miasta jak Bochnia, Pruszków są miastami gdzie faktycznie można w miarę tanio kupić mieszkanie i dojeżdżać do pracy. Powiat Sandomierski niestety nie jest takim miejscem, gdzie szybko można znaleźć

pracę. Absolutnie niczego nie blokuje, na ten moment wstrzymuje się od głosu, bo ma wątpliwości i nikt nie może jej tego zabronić.

P.Krakowiak - zauważył, że w 1999r. zawarł związek małżeński, rok później miał możliwość kupna mieszkania w Linowie w tzw. Domu Nauczyciela. Życzyłby wszystkim młodym małżeństwom z około rocznym stażem ,aby mieli taką możliwość zamieszkania na swoim.

Jest członkiem PSL ale jeśli jakaś propozycja rządu, nieważnie jakiego ugrupowania jest dobra, zawsze będzie to popierał, bo do tego obliguje go elektorat i mandat w Radzie. Ma nadzieję, że te mieszkania, które mają tutaj powstać , będą zamieszkane nie tylko przez mieszkańców Gminy Zawichost. Można wejść na portal nieruchomości w Sandomierzu, gdzie na dwudziestokilkutysięczne miasto, jest tylko 16 mieszkań do wynajęcia. W obecnej dobie odległość kilkunastu kilometrów od miejsca zamieszkania do miejsca pracy, a ma tu na myśli Hutę w Sandomierzu czy Szpital w Sandomierzu gdzie praktycznie zawsze jest zapotrzebowanie na personel medyczny, jest bez problemu do pokonania . Dlatego takie inicjatywy będzie zawsze popierał.

Natomiast jeśli chodzi o stanowienie prawa miejscowego, to musimy polegać na obsłudze prawnej Urzędu a tym samym Rady. Jeśli się pod czymś podpisuje, to znaczy, że jest to zgodne z prawem.

P. Przewodnicząca – dodała, że martwi ją niepewna sytuacja na świecie, podobnie jak kwestia wkładów pieniężnych .Nie wie czy Pani Burmistrz oszacowała już wartość wnoszonych do spółki działek, bo czytała ,że trzeba będzie od tej wartości odprowadzić podatek VAT. Dlatego chciałaby aby pewne kwestie były radnym przedstawiane z dużym wyprzedzeniem przed podjęciem decyzji. Stąd jej zapytania i interpelacje, chce rozwiązać swoje wszelkie wątpliwości do których ma prawo. Dlatego prosi ,aby radny Grzyb nie rozgłaszał, że ona jest przeciwna sztandarowemu programowi rządu PiS.

P. Grzyb – stwierdził, że to co on może rozgłaszać na mieście to jest to jego prywatna sprawa.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że w momencie kiedy to radny ją pomawia, nie jest już prywatną sprawą.

P.Grzyb –zauważył, że Pani Przewodnicząca może podać go do sądu.

P. Przewodnicząca – zauważyła, że nie jest osobą, która z każdym mieszkańcem czy radnym szłaby do sądu.

P.Grzyb – stwierdził, że tak, wie ,że nie z każdym, tylko z wybranymi.

P.Kędziora – zaapelował o powrót do tematu, niech Ci ludzie, którzy przyszli tu ze swoim problemem się wypowiedzieli.

P.Śliwiński – zaapelował o zajęcie się konkretnym problemem z jakim przyszli mieszkańcy a nie zajmujemy się niesnaskami między poszczególnymi osobami.

P.Błasiak – zaproponował aby skończyć jeszcze ten punkt dotyczący inicjatywy mieszkaniowej, a później Rada wysłucha mieszkańców.

#### Ad.5j

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – w załączeniu.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Gmina Zawichost ma możliwość ubiegania się o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej spółce społecznej inicjatywy mieszkaniowej SIM KZN Świętokrzyski spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, której celem będzie budowa budynków mieszkalnych oraz ich eksploatacji na zasadach najmu. Złożenie wniosku o ubieganie się o powyższe wsparcie umożliwi rozwój lokalnego budownictwa mieszkaniowego. Działanie to przyczyni się do zwiększenia dostępności nowych mieszkań na wynajem.

Zgodnie z art.33m ust.1 ustawy z dnia 26 października 1995r. o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego,/społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa/ złożenie wniosku przez Burmistrza Zawichostu wymaga jego zatwierdzenia przez Radę Miejską Zawichost w drodze uchwały. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

Uwag ani pytań do przedstawionego projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/344/23 w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w tworzonej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej – przyjęta została 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymał się”. Głosów przeciw nie było.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik 5/10.

#### Ad.5k

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Zawichostu – w załączeniu.

P.Burmistrz – trudno jest jej być sędzią we własnej sprawie. Nie będzie więc zabierała głosu. Stosowne wyjaśnienia złożyła już w czasie Komisji Skarg Wniosków i Petycji i obecnie nie ma nic do dodania poza tym, że obecny stan faktyczno-prawny nie pozwala na przeprowadzenie inwestycji w innym kształcie niż ten zaprojektowany przez projektanta. To jest praktycznie wszystko co może powiedzieć w tej sprawie.



P.Kondrat – w imieniu mieszkańców ul. Górki przedstawiła pismo - tu cytata. /kserokopia w załączeniu /.

„Szanowna Pani Burmistrz, Wysoka Rado!

Zdecydowaliśmy się wraz z obecnymi tu mieszkańcami ulicy Górki wziąć udział w dzisiejszych obradach Rady Miejskiej w Zawichoście aby wyjaśnić kilka kwestii dotyczących planowanej przebudowy naszej ulicy.

Do tej pory myśleliśmy, że zależy pani na tym aby nam pomóc i wspólnie rozwiązać problem z którym się borykamy ale jak się okazało tak nie jest.

Nawierzchnia naszej ulicy w chwili obecnej jest w opłakanym stanie i wymaga pilnego remontu. Kilka posesji zagrożonych jest napływającą podczas ulewnych deszczy wodą z gminnych dróg oraz pól. Położone tam uprawy oraz zabudowania są notorycznie niszczone a naszym głównym źródłem dochodu jest rolnictwo.

Od początku pani kadencji zabiegamy o pomoc. Przychodziliśmy do pani do Urzędu Gminy, rozmawialiśmy z panią na ulicy i pisaliśmy do pani pisma.

Deklarowaliśmy, że z powodu braku środków na gruntowny remont poczekamy na dogodne dofinansowanie. Taka szansa pojawiła się wraz z ogłoszonym naborem do Rządowego Funduszu Polski Ład. Ale pani nie zgłosiła naszej ulicy w pierwszym naborze dopiero w drugim.

Ogromną radość wzbudziła w nas ta wiadomość, że wreszcie doczekamy się przebudowy ulicy.

We wrześniu 2021 roku zleciła pani fachowcowi wykonanie projektu przebudowy ulicy Górki wraz z budową odwodnienia całego odcinka oraz remontem wąwozów przyległych. Rok później we wrześniu 2022 roku zaprosiła pani nas do udziału w spotkaniu z projektantem aby przedstawił nam owoce swojej rocznej pracy. Niestety rozczarowaliśmy się bardzo ponieważ nie zostały uwzględnione nasze prośby. Odpowiedziała wtedy pani mieszkańcom, że ma zaufanie do pana projektanta. Chcę również podkreślić, że właśnie urodziłam dziecko i obecna na spotkaniu była moja mama i podnosiła problem jaki mamy na ulicy-proszę tego nie negować.

Pan projektant na spotkaniu powiedział nam, że „bijemy pianę, droga jest zaprojektowana a uwag nie można już wnosić”. Dowiedzieliśmy się wtedy, że nie będzie remontu całej drogi a jedynie około 1 km. Moje pytanie do pani: dlaczego pani nie zawnioskowała o środki na remont całej ulicy? Miała pani zapewnione 95% finansowania inwestycji. Dlaczego nie uwzględniono naszych uwag i propozycji rozwiązań? Na naszej ulicy kiedyś były przepusty i spełniały swoją rolę. Dlaczego pan projektant powiedział, że na ulicy będą zlokalizowane dwie studnie chłonne a w projekcie ich nie ma? Mam pismo pana projektanta, który pisze, że zabezpieczy moja nieruchomość studnią chłonną. Czy wystąpił o pozwolenie wodno-prawne na wybudowanie takiego urządzenia, które i tak nie jest dobrym rozwiązaniem na gruncie lessowym. Prosiłszy wtedy o wysłuchanie. Pytaliśmy o parametry studni chłonnej -odpowiedział, że nie

pamięta, wszyscy to słyszeliśmy. Pan projektant wyśmiał nas, że mamy problem z kałużą.

Dysponuję opinią zastępcy dyrektora PGW Wody Polskie, który był na miejscu i zna problem i z której wynika, że „wskazane jest wykonanie urządzeń odwadniających drogi i grunty do nich przyległe a optymalnym rozwiązaniem byłoby zastosowanie rowów, przepustów oraz odprowadzenie nadmiaru wody opadowej i roztopowej do nich a następnie do rzeki Czyżówki. Zaleca jednak rozmowę z Gminą Zawichost w materii pilnego podjęcia takich działań”. Nie można zatem mówić, że nie ma optymalnego rozwiązania bo jest. Ilość wody opadowej również można obliczyć bo są na to wzory tylko nikomu się nie chce tego zrobić bo po co. Nad proponowanymi rozwiązaniami należało się pochylić w odpowiednim czasie i pozyskać środki w odpowiedniej wysokości kiedy to było możliwe.

Nikt nigdy nie pytał mnie czy wyrażam zgodę na przeniesienie własności części działki pod budowę urządzeń. Oczywiście, że wyrażam zgodę aby chronić moją posesję. Podczas obecnej w terenie w dniu 15 marca bieżącego roku Komisji Skarg Wniosków i Petycji zapytano mnie o wyrażenie zgody na posadowienie urządzeń odwadniających - oczywiście, że wyraziłam zgodę. Mam na to świadków. Komisja pozytywnie zaopiniowała apele zgłaszane przeze mnie jak i pozostałych mieszkańców. W dniu 28 marca 2023 roku obecny w terenie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w rozmowie ze mną również opowiedział się za koniecznością kompleksowego rozwiązania problemu oraz zaznaczył służebną rolę projektanta wobec mieszkańców, który powinien uwzględnić nasze uwagi. Niegospodarnością byłoby wylewanie nawierzchni a potem niszczenie jej poprzez budowanie przepustów.

Nasze pytanie: dlaczego po upływie 3 lat od przedstawienia problemu nadal nie udzielono nam pomocy i nie rozwiązano problemu nawet w projekcie? Był czas na porządne zaprojektowanie przebudowy i uzyskanie wymaganych pozwoleń. Czym sobie zasłużyliśmy na takie traktowanie? Cały odcinek ulicy jest pełen dziur, które ostatnio zasypano kruszywem, które natychmiast zostało wyniesione przez przejeżdżające samochody i powoduje zmniejszenie przyczepności podczas hamowania.

Ponadto, dodała, że jak była w terenie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prosiła Panią Sekretarz, /bo była wtedy i Pani Sekretarz/ jak i radnych o przesłanie jej protokołu z oględzin a niestety dostała tylko notatkę służbową.

P.Burmistrz – odniosła się do pytań zawartych w wystąpieniu przedmówcy.

Również rozmawiała z Wodami Polskimi nt. optymalnego zaprojektowania odwodnienia drogi tak, aby rozwiązać problem. Szuka możliwości rozwiązania tego problemu i wie, że na dzień dzisiejszy nie da się go rozwiązać w ten sposób jaki życzą sobie mieszkańcy. Projektant zaprojektował tak, jak mu na to pozwolił stan faktyczno-prawny. To o czym mówiła wcześniej.

Aby zrobić przepusty, do przepustów trzeba doprowadzić wodę poprzez rowy odprowadzające, aby wykopać takie rowy, trzeba przenieść wodociąg, nie ma miejsca w pasie drogowym na rów i wodociąg, więc wodociąg trzeba przenieść na działki prywatne.

Teraz wracamy do punktu wyjścia, mamy gotową dokumentację przebudowy drogi i przebudowy wąwozów przyległych. Mamy też pismo Pani Angeliki, że nie wyraża zgody na przeprowadzenie inwestycji w takim kształcie. Żeby inwestycja mogła być przeprowadzona tak jak sobie życzą mieszkańcy, niezbędny jest szerszy pas drogowy lub przeniesienie wodociągu na tereny prywatne. Trzeba będzie pozyskać pozwolenia- /zgody na przeniesienie wodociągu na ich działki/, wszystkich mieszkańców ulicy Górki a nie tylko wybranych. Koszt budowy wodociągu wynosi obecnie około 1,2 mln zł za kilometr. W tej chwili Gmina nie posiada takich środków. Potem faktycznie trzeba byłoby wykonać odwodnienie i przebudowę drogi.

Po raz kolejny powtórzy, obecny stan faktyczny nie pozwala na realizację inwestycji w kształcie zaproponowanym przez Panią Angelikę i mieszkańców. Natomiast ta inwestycja przebudowy, która została zaprojektowana poprawiłaby nawierzchnię drogi ale także w pewnym stopniu, bo 100% idealnych rozwiązań nie ma, pomogłaby w odprowadzeniu wody z drogi gminnej.

Problemem jest odprowadzenie nadmiaru wód opadowych z wąwozów i drogi gminnej, ale teren wokół ulicy Górki jest tak ukształtowany, że tworzy się tam dolina i woda do niej spływa przede wszystkim z działek prywatnych. A zgodnie z obowiązującym prawem za odprowadzenie wody z działek prywatnych, odpowiedzialni są właściciele działek. Więc i tak Gmina nie rozwiąże problemu Pani Angeliki, bo jej działka jest z dużym nachyleniem. Pewnie i tak trzeba by jeszcze przemyśleć w jaki sposób odprowadzić wodę jaka powstaje i spływa z jej działki.

Pani Burmistrz podkreśliła ponadto, że jest po to aby rozwiązywać problemy mieszkańców. Chce ten problem rozwiązać ale na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości. Nie chodzi nawet o to, że wcześniej Gmina nie miała pieniędzy, bo koszt przebudowy ulicy Górki to ok.1.5 mln zł za kilometr. Dlatego też chcemy zrobić 1 km a nie 3, bo na terenie Gminy jest jeszcze 110 kilometrów innych dróg gminnych a część z nich jest drogami gruntowymi i Ci mieszkańcy również mają z nimi problemy. Jako Rada i Burmistrz muszą więc wszystko brać pod uwagę.

To co powiedziała we wcześniejszej wypowiedzi, nie będzie sędzią we własnej sprawie, i nie czuje się w jakikolwiek sposób winna tej sytuacji i nie widzi możliwości rozwiązania przy takim stanie prawnym gruntów tego problemu w taki sposób w jaki życzy sobie Pani Angelika.

P.Kondrat – dodała, że była w Wodach Polskich i wyraźnie wie, że rowy ani studzienki chłonne nie są rozwiązaniem. Jej teren jest co prawda trochę niżej, jeśli chodzi o tą działkę ale i ulica jest dosyć wysoka. Nie rozumie też

dlaczego w uchwale jest, że nie wyraziła zgody. Ma świadków, że wyraziła zgodę na to, aby były usytuowane na jej działce. To jest dla niej bardzo przykre. Bo ona żeby jej posesji nie zalewało zrobi naprawdę dużo, nawet odda ten kawałek ziemi.

P.Cichoń – wyjaśniła, że w notatce służbowej jak i uzasadnieniu uchwały wyraźnie jest napisane, że wyraziła zgodę na posadowienie na jej działce.....

P.Szurc – podziękowała radnym, którzy byli u niej i można powiedzieć wstawiali się za nią murem. Nie tyle za nią ale za losem jej córki i jej gospodarstwem. Teraz słyszy, że jest ustawa bezpodstawną. Nie widzi problemu, tak jest, nie da się, ona to wszystko rozumie. W roku covidowym nie zapłaciła na czas podatku, dostała karę pieniężną. Zapytała więc czy inwestor, który projektował ich drogę otrzymał karę, jak dostali zapewnienie od Pani Burmistrz, że już w ubiegłym roku mieli mieć. Czy nie da się nic zrobić aby nie zalewało jej działki.? Nie wierzy w to. Wszyscy ludzie mówią, że da się tutaj pomóc. Nawet jak byli to mówili, że przekopy nie są tak drogie jak ta studnia chłonna czy tak dalej. Czy nie da się im w jakikolwiek sposób pomóc? Ile razy mają przychodzić do Pani Burmistrz? Wydeptali już ścieżkę, byli nie raz, nie dwa, zgłaszali problem ustnie, zawsze ustnie. Teraz nauczyli się, tak im zresztą podpowiedział Pan z Wód i z Inspektoratu i powiedział nic na gębę, wszystko na papier. Teraz będą wszystko robić na papier. Niestety. Czy Pani Burmistrz nie może im pomóc, Rada tak zagłosowała jak zagłosowała, choć widziała ich problem.

Następnie poprosiła córkę o pokazanie ich zdjęć wszystkim radnym, bo nie wszyscy je widzieli.

P.Przewodnicząca – zwróciła uwagę na uzasadnienie do uchwały. Jest w nim zapis, „w trakcie wizji lokalnej skarżąca nie deklarowała wyrażenia zgody na przeniesienie własności pasa swojego gruntu na rzecz Gminy a jedynie na usytuowanie na nim przepustu odprowadzającego wodę z opadów do Kanału Ożarowskiego.

Nie była obecna na tej wizji, więc nie wie jakie były pytania.

P.Kondrat – są z nami ludzie i mogą potwierdzić co się działo.

W notatce służbowej wyraźnie pisze, że zgodziła się.

P.Cichoń – wyjaśniła, że owszem ale na posadowienie. W notatce nie ma mowy o zgodzie na przeniesienie własności, bo nikt o to nie pytał.

P.Kondrat – zapytała dlaczego w notatce służbowej nie ma napisane tego co mówili radni, że jest taki problem. Teraz są jej słowa, przeciwko wszystkim.

P.Burmistrz – zauważyła, że ani Rada ani ona nie zaprzeczają, że Pani Angelika ma problem. Szukają rozwiązania, to które zostało zaproponowane nie odpowiada Pani Angelice, innego na ten moment nie mogą zaproponować. Jeśli Pani Angelika twierdzi, że może przenieść własność części swojej działki, to prosi aby złożyła, taką deklarację na piśmie. Po to aby można było wybudować odwodnienie, aby woda z drogi nie zalewała już tej działki.

P. Błasiak – wyjaśnił, że jest członkiem Komisji, która była na działce. Podziela jeśli można tak nazwać, krzywdę państwa tu obecnych, jaką wyrządza im woda. Rozważane były różne opcje celem zmiany stanu rzeczy. Obecny na tej wizji był również budowlaniec /drogowiec – Pan Krzysztof, który się na tym zna i który powiedział, że z map wynika iż przebiega tamtędy wodociąg. Przepisy natomiast mówią, że nad wodociągiem nie może być rowu. Był tam i radny Śliwiński i zaproponowali postawienie krawężnika, który w pewnym stopniu rozwiązałby problem, jeśli ta droga do wąwozu będzie obniżona. Wówczas woda pędem nie będzie skręcać na działkę Pani Angeliki tylko przez szosę przepłynie na drugą stronę. Zapytał Pani Angeliki czy pamięta co wtedy powiedziała?.

P. Kondrat – wyjaśniła, że pamięta. Powiedziała wówczas, że nie chce krawężników, bo to nie jest rozwiązanie. Pokazała pismo z Wód Polskich. Był tam Pan Krzysztof owszem, ale jak się go spytała gdzie są te wodociągi, to odpowiedział, że nie wie na jakiej głębokości. Ma na to świadków. Po prostu nie był przygotowany.

P. Błasiak – zauważył, że trudno cokolwiek teraz powiedzieć, widząc faktyczną krzywdę mieszkańców, tylko, że rozwiązanie tego problemu nie jest do końca od nas zależne i nie oznacza że Gmina nie chce, tylko wynika z obowiązujących przepisów. Poda przykład, choćby osób, które występują o warunki zabudowy. Część z nich nie uzyskuje pozwolenia, bo albo coś jest za blisko, albo za daleko itp. Przepisy obowiązują i trzeba się ich trzymać. Nawet widząc to, zasugerował wykonanie kraty w poprzek, żeby tę wodę zatrzymać i puścić na drugą stronę pod szosą. Też mówicie, że to nic nie da, bo się zamuli. Komisja naprawdę starała się Wam mieszkańcom pomóc, a Wy mówicie, że mówiliśmy co innego, że zmieniliśmy zdanie. Członkowie Komisji mówili to co każdy by zrobił. Natomiast przepisy są przepisami.

P. Kondrat – stwierdziła, że wyszło na to, że jej uzasadnienie jest bezpodstawne.

P. Kędziora - stwierdził, że spróbuje podsumować trochę i podsunąć jakieś rozwiązanie. Pani Angelika mówi, że jest skłonna oddać kawałek swojej działki, /bo chyba o to chodzi/ to wtedy będzie możliwość wykonania tego odwodnienia.

P. Szturc – powiedziała, że był tam przepust, nie raz i nie dwa podkreślała to. Był przepust ale on jest zamulony i on wtedy zdawał egzamin. Ciężko jej powiedzieć gdzie dokładnie, bo była dzieckiem ale są osoby, które również twierdzą, że ten przepust był i był dużo pomocny na jej działce.

P. Krakowiak – zauważył, że ze sprawy bardzo skomplikowanej technicznie, może okazać się, że rozwiązanie jest bardzo proste. Podobna sytuacja była u niego w Linowie, gdzie też nie było przepustu i podwórko było zalewane. Po znalezieniu przepustu i jego udrożnieniu skończyło się zalewanie podwórka. Dlatego proponuje przeprowadzenie ponownej wizji lokalnej, dokładne przeanalizowanie dokumentów, jeśli nie ma terazniejszych to

archiwalne i odtworzenie w bardzo prosty sposób przepustu za kilkadziesiąt tysięcy złotych a nie robić inwestycje za miliony.

P.Przewodnicząca – wtrąciła, że jest zażenowana podejściem Pana Projektanta na spotkaniu, które było w ubiegłym roku. Zaprosiła go aby zobaczył drogę w terenie.

P.Kędziora – zaproponował aby zaprzestać niepotrzebnych pretensji do projektanta, bo znowu zaczną się godzinne wywody.

P. Przewodnicząca – kontynuując stwierdziła, że w momencie, kiedy występuje ulewny deszcz to widać w czym jest problem. Zapraszała więc projektanta, aby przyjechał w takim czasie i znalazł optymalne rozwiązanie. Niestety nie zechciał przyjechać. Ona również optuje za tym, aby przyjechał fachowiec i jeszcze raz wszystko na nowo przeanalizował. Może uda się wypracować jakiś kompromis.

Skoro Pani Angelika deklaruje przeniesienie własności części gruntu, to trzeba posadzić urządzenia, uzyskać odpowiednie zgody i pomóc tym ludziom.

Podobny problem ma Pan Jan.

P. Kulis – zauważył, że nie tylko on, leci dołem i leci z góry, bo stara droga została. Od Opatowskiej woda nadal spływa i leci mu do stodoły. Mówił Pani Burmistrz, że jak będzie robiona droga, aby zrobić przepust koło Tetra, bo będzie mu lecieć do domu.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że jak widać sama nalewka nawierzchni nie rozwiąże problemu mieszkańców ul. Górki i bardzo proszą o pomoc w tej sprawie.

P.Kondrat – stwierdziła, że jak powiedziała Pani Burmistrz, że nie wyraża zgody. Owszem, nie wyraża zgody na studzienki chłonne, bo one jak powiedziały Wody Polskie nie spełnią żadnych rozwiązań.

P.Burmistrz – zauważyła, że do tych studzienek, skoro nie spełnią swojego zadania, Pani Angeliki nie namawia, dlatego nie zostały zaprojektowane, tym bardziej, że gdy grunt jest trudny bo lessowy przepuszczalność wody jest naprawdę mała.

Wydaje jej się, że dzisiaj jakby pochyłamy się nad dwiema sprawami. Pierwszą jest skarga na Burmistrza, na bezczynność Burmistrza i decyzja Rady czy skarga jest zasadna czy niezasadna. Po raz kolejny powie, że zrobiła wszystko co przy tym stanie prawnym gruntów mogła zrobić. Szanowna Pani Przewodnicząca, projekt inwestycji to nie była tylko wymiana nalewki ale przebudowa całej drogi z elementami odwodnienia w postaci korytek i na pewno takie korytka przy innych drogach gminnych, wojewódzkich państwo widzieli. Wiadomo, że przepustowość takich korytek nie jest tak dobra, jak przepustowość rowów odwadniających.

Teraz, czy my się skupiamy punktowo na problemach konkretnych mieszkańców i ich działek, bo wtedy może trzeba będzie poszukać innych rozwiązań i tak jak tu zaproponował radny Łukasz, że jak Pani Angelika przeniesie własność pasa swojego gruntu, która umożliwi zrobienie rowu

odwadniającego, bo do przepustu ta woda musi być czymś doprowadzona, doprowadzona rowem , to wtedy możemy się pochylić nad problemem odwodnienia rogu działki, tego skraju u zbiegu dróg gminnych, ulicy Górki i ujścia wąwozu. Wtedy takiego rozwiązania możemy szukać. Stan na dzień dzisiejszy, czyli wąski pas drogowy przy tym wąwozie, uniemożliwia wykonanie rowu i odwodnienia. Po raz kolejny powie, Gmina widzi problem, tylko skupmy się możliwościach rozwiązania tego problemu a nie na tym, co pół roku wcześniej powiedział projektant. Bo pewnie każdy z obecnych na spotkaniu z projektantem zapamiętał je inaczej, bo w odróżnieniu od sesji nie było nagrane i transmitowane . Nie to jest jednak teraz ważne. Ważne jest , aby znaleźć sposób na odwodnienie działki Pani Angeliki. Chciałaby aby ta deklaracja Pani Angeliki o chęci i możliwości przeniesienia własności na Gminę części działki, wpłynęła do urzędu na piśmie, co umożliwi dalsze procedowanie tego tematu.

P.Kondrat – stwierdziła, że dobrze, dostarczy takie pismo. Ponadto napomknęła, że faktycznie nie była na tym spotkaniu z projektantem , bo była świeżo po porodzie, ale z opinii sąsiadów, nawet są tu obecni, wie że projektant nie chciał wysłuchać ich uwag. Zapytała czy tak było Pani Burmistrz?

P.Burmistrz – wyjaśniła, że jeśli Pani Angelika pyta ją, to w jej ocenie tak nie było. Projektant cały czas mówił co uniemożliwia mu zaprojektowanie takiego systemu odwodnienia jakie życzy sobie część mieszkańców czyli państwo tu obecni, bo nie wszyscy mieli uwagi. Projektant także działa w oparciu o przepisy prawa i nie może wejść na czyjś teren. Myśli też, że czas najwyższy zamknąć kwestię projektanta. Natomiast problem jest, podobnie jak w Dąbiu, bo jeśli chodzi o deszcz nawalny jak ten wiosenny z ub. roku , to żaden specjalista nie określi ile faktycznie tej wody spadnie w ciągu krótkiego czasu , jest on traktowany jako klęska żywiołowa. Nikt tego nie oszacuje i żadne rozwiązania w 100% nas nie ochronią. Dąbie też było zalane całkowicie, wszystkie posesje i dlatego teraz też będzie przebudowywana drogi, aby maksymalnie chronić mieszkańców, co nie oznacza, że przy takim deszczu oni jakoś znowu nie ucierpią.

P. Szturc – zauważyła ,że Pani Burmistrz mówi, żeby nie wspominać o projektancie, dobrze, nie będzie o nim wspominać, choć jedno słowo musi dorzucić, bo Pani Burmistrz mówi, że nie pamięta.

A jak się odezwała, Panie projektancie u nas studnie chłonne nie zdadzą, bo wiedziała, że nie zdadzą egzaminu, jest ten krąg pod nimi, wie w którym miejscu, to Pan projektant osobiście do niej powiedział ,że to nie jest koncert życzeń, czego Pani chce a czego Pani nie chce.

Po drugie nie przyszła tu po to, aby o tym mówić , ale po to, aby Rada wiedziała z czym się borykają z czym przychodzą do Pani Burmistrz. Mówiła przecież, Pani Burmistrz ,że jest przekop. Dlaczego ktoś musi podpowiedzieć, skoro tu są podejrzewa nie ubliżając temu Panu, mądrzejsi może ludzie, siedzą tam,

projektanci, nie projektanci i skoro ona tłumaczyła ,że jest ten przekop i można go udroźnić, do tej pory przez całą kadencję Pani Burmistrz wydeptali schody, nie zrobiła nic. Zapyta się jeszcze raz w czym są gorsi jako mieszkańcy od innych pozostałych mieszkańców.

P. Burmistrz – stwierdziła, że w dyskusję wkradło się bardzo dużo emocji i trudno się skupić na rozwiązaniu problemu, bo ciągle będziemy wracać, tłumaczyć projektanta czy inne osoby. Odcina się już od tego, bo szkoda czasu obecnych tu mieszkańców. Nigdy nie mówiła, że są lepsi i gorsi mieszkańcy, nie myśli w ten sposób o mieszkańcach Gminy. Jak są problemy, stara się je rozwiązywać. Cóż z tego, że przekop, pewnie trzeba będzie zrobić nowy przepust, ale cóż z tego , jak musi być do tego odbiornika, którym finalnie będzie Czyżówka, muszą być przekopane rowy, na które jak tłumaczy od początku sesji nie ma miejsca żeby te rowy umiejscowić.

Nie wie, czy nadal będziemy rozmawiać tak emocjonalnie, czy faktycznie będziemy realizować to co ustaliliśmy przy świadkach (co podkreśla Pani Angelika ) czyli Pani Angelika złoży stosowne pismo, a w tedy powstanie nowa koncepcja rozwiązania tego problemu.

P. Kędziora – zapytał czy jeśliby doszło do tego przeniesienia kawałka tej działki, czy to rozwiąże ten problem czy jeszcze nie wiadomo.

P. Burmistrz – stwierdziła, że może rozwiąże częściowo.

P. Siwek - zauważył, że nikt z radnych nie jest projektantem. Nie zna się na technicznej stronie problemu. Oni przyjadą i powiedzą, że im się nie podoba lub że czegoś zrobić się nie da.

P. Przewodnicząca – zauważyła ,że przede wszystkim projektant w terenie musi określić i dać odpowiedź.

P. Błasiak – zauważył, że na komisjach radni rozmawiali na temat możliwości rozwiązania tego problemu. Uważa, że propozycja Pani Przewodniczącej, którą zaproponowała, jest najlepszy ze wszystkich, po prostu przesunąć folię nieco wyżej, wówczas nie byłaby zalewana. Według niego jest to bardzo dobre rozwiązanie.

P. Szturc – zapytała czy radny sugeruje, że ma wyrwać sad.?

P. Przewodnicząca – wyjaśniła, że w trakcie tych rozmów rozważana była sytuacja ,że jeśli doszłoby do nieodpłatnego przekazania części gruntu i jeśli Pan Projektant powie, że posadzi rów w miejscu, gdzie zaczynają się folię, to myśli, że Pani Angelika pozwoli na ich posadowienie i przesuną folię.

P. Kondrat – stwierdziła, że musiałyby wtedy zgłaszać do Agencji ,że zmieniła się jej powierzchnia pola uprawnego, że działka uległa skróceniu, musiałyby zmienić praktycznie wszystko.

P. Przewodnicząca – zauważyła, że to nie będzie chodziło o jakąś dużą powierzchnię.

P.Kondrat – zapytała czy to chodzi o pas drogowy wzdłuż drogi czy pas od strony wąwozu.



P. Przewodnicząca – stwierdziła, że nie wie jak projektant zaprojektuje rowy, myśli, że zapewne wzdłuż drogi jednej i drugiej.

P.Kondrat – stwierdziła, że jeśli wzdłuż wąwozu, to nie da ruszyć.

P.Burmistrz – zauważyła, że w skardze którą napisała Pani Angelika na jej beczynność, podnosi ona też kwestię odwodnienia wąwozu lessowego. Ponieważ nie ma tego pasa gruntu, o którym rozmawiamy, było zaproponowane wykonanie odwodnienia w postaci odwróconego spadku do środka aby woda nie rozmywała się na boki, tylko środkiem spływała na drogę gminną a potem do Czyżówki. Bo problemem u Pani Angeliki jest napływająca woda z wąwozu, co widać po tym, jak namuliska lessowe wysoko podniosły drogę. W ramach przebudowy zaplanowane były roboty ziemne, które wypłaszczyłyby drogę tak, aby droga, która jest wyżej o ok.70 z cm ponad działką Pani Angeliki, żeby woda z tej drogi nie spływała na jej działkę.

Natomiast wybudowanie rowu w pasie drogi gminnej, to tu faktycznie trzeba sprawdzić czy będzie to możliwe, i gdzie dokładnie przebiega ten wodociąg. Krótko mówiąc, tak reasumując, aby dobrze zrozumieć czego Pani Angelika chce, nie mówimy teraz o odwodnieniu drogi gminnej, która jest wąwozem lessowym tylko o odwodnieniu ulicy Górki, poprzez wykopanie rowu i odprowadzenie tej wody z rowu, żeby nie stała, przepustem do Czyżówki. Czy dobrze rozumie. ?

P.Kondrat – wyjaśniła, że ona tylko prosi o przekop czyli najtańszą z najtańszych metod. Bo wie, że studzienki chłonne byłyby dużo droższe, bo już się w tej sprawie dowiadywała.

Pozostali mieszkańcy pytają czy to byłoby tylko u niej czy u wszystkich, bo nie wspomni o Panu Janie ale jest i Pani Małgorzata, której zalewa nie tyle grunty rolne co mieszkanie.

P. Przewodnicząca – zauważyła, że możemy tu wszyscy gdybać o kwestiach technicznych, a naprawdę jest potrzebna wizyta projektanta i przedstawienie możliwości, wyznaczenie granicy pasa drogowego, określenie właściciela, dokąd sięga ich posesja, gdzie można co usadwić. Myśli, że Pani Burmistrz zgodzi się z nią, że Pan Projektant powinien rozmawiać z ludźmi w terenie na ten temat.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że pas drogowy został wyznaczony, bo zawsze przy projektowaniu jest on wyznaczany, więc nie ma potrzeby jego ponownego wyznaczania. Rozmawiamy tutaj chyba już drugą godzinę i praktycznie niczego nie ustaliliśmy. Jaką mamy gwarancję, że projektantowi uda się cokolwiek ustalić, bo jak zadała pytanie Pani Angelice czy rezygnuje z odwodnienia drogi gminnej będącej wąwozem lessowymi i mówimy tylko o ulicy Górki, czy to dotyczy tylko Pani Angeliki i działamy punktowo na problem a nie na całą ulicę Górki i pozostałych mieszkańców. Bo nie może być tak, że tylko Ci mieszkańcy którzy tutaj są. Bo jeśli mówimy o wszystkich mieszkańcach ulicy Górki, to wracamy do punktu pierwszego, czyli konieczność przeprowadzenia innej inwestycji mianowicie budowy wodociągu. Dopiero po tej budowie wodociągu

po działkach prywatnych o ile mieszkańcy wyrażą na to zgodę, będzie można przystąpić do skutecznego projektowania.

To co Pani Angelika mówi przekop, to jest przepust, który będzie przebiegał pod drogą. Będzie odprowadzał wody do rzeki Czyżówki, ale żeby odprowadzał, to muszą być rowy, które będą tę wodę zbierać. Nie ma innej możliwości technicznej. Jeśli państwo radni, mieszkańcy chcą się spotkać z projektantem, to oczywiście poprosi o takie spotkanie.

P. Przewodnicząca- stwierdziła, że bardzo proszą o takie spotkanie i wtedy mieszkańcy mogą złożyć swoje deklaracje na piśmie i będzie wiadomo komu zależy a komu nie zależy, w jaki sposób możemy pomóc, bo tak naprawdę pomagamy wszystkim, bo wszyscy jeżdżą po tej drodze.

P.Ożóg – poruszył problem mieszkańców Chrapanowa tj. konieczności remontu drogi dojazdowej do drogi w kierunku Prus, której gospodarzem jest Gmina Ożarów. Tam też część mieszkańców płaci podatek i to nie mały, bo ziemie są dobre. Po deszczach na tej drodze dojazdowej są duże doły i wyboje, rolnicy chcąc je omijać jeżdżą po polach. Byli kilkakrotnie u Burmistrza Ożarowa ale chyba mu nie zależy, bo mieszkańcy Chrapanowa nie są jego wyborcami. Może interwencja Pani Burmistrz coś pomoże. Nie chodzi im o asfalt, ale żeby chociaż przywieźli jakieś kruszywo i te doły zasypali. Kiedyś, wcześniej przywieźli parę wywrotek ale to wszystko mało.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że wie o którą drogę chodzi, była na niej z radnym i Panią sołtys. Droga /odcinek ok. 500 mb należący do Gminy Zawichost / będzie teraz projektowana do przebudowy. Wiosną, gdy trochę grunt obeschnie i będziemy wysypywać drogi kruszywem, będzie o tym odcinku pamiętać. Porozmawia też a nawet wystąpi z pismem do Burmistrza Ożarowa o zabezpieczenie ich odcinka tej drogi aby rolnicy z Chrapanowa mogli bezpiecznie dojeżdżać do swoich pól.

P.Przewodnicząca – oprócz tego obiecanego spotkania z projektantem i mieszkańcami, to bardzo prosi o uzupełnienie nierówności na ulicy Górki i to tak pilnie, gdyż jest ona w fatalnym stanie. Pan radny Andrzej chyba to potwierdzi.

P.Stępień – zauważył, że faktycznie droga jest miejscami w kiepskim stanie, jechał nią samochodem i gdyby jakieś kobiety nie ostrzegły go przed dużym dołem, spowodowałby wypadek, nie wie w jakim stopniu ale na pewno samochód by rozbił. Ta dziura już jest zasypana ale droga praktycznie do granicy Zawichostu jest w fatalnym stanie. Jak długo to wytrzyma nie wie. Jeśli nie gruntowny remont, to przynajmniej jakiś remont zabezpieczający te nierówności powinien być zrobiony.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że zadziałała natychmiast, gdy się o tej dziurze dowiedziała, więc praktycznie w ciągu pół godziny była naprawiana. I o takie sygnały jej chodzi. Natomiast cóż może teraz powiedzieć w chwili gdy państwo, mówi o mieszkańcach ulicy, nie chcą inwestycji przebudowy drogi, która poprawiłaby stan nawierzchni i tego odwodnienia, które przy

przebudowie zostało zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami i zatwierdzone przez Starostwo Powiatowe, to pozostaje nam tylko łatanie dziur w tej drodze, dopóki sprawa odwodnienia się nie wyjaśni.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że bardzo proszą aby sprawa odwodnienia wreszcie się wyjaśniła a droga została kompleksowo wyremontowana. Uważa też, że nie fair jest teraz zrzucić winę na mieszkańców, którzy od 3 lat upominają się o swoje. Zakończy już dyskusję na ten temat.

P. Burmistrz – stwierdziła, że przykro jest słuchać, co jest fair a co nie jest i zrzucanie odpowiedzialności na Burmistrza, za to, że przygotował wnioski, że pozyskał dofinansowanie, że chciał zrobić co może na drodze ale odetnijmy się od tego. Czeka teraz na pisemne deklaracje mieszkańców, żeby było wiadomo o czym rozmawiać z projektantem, co się zmieni jeśli chodzi o ilość gruntu jakim będzie dysponowała Gmina na inwestycję.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że obecnie radni muszą zagłosować nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Zawichostu.

**Uchwała Nr LX/345/23 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Zawichostu została przyjęta 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymał się”.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/11.

#### Ad.51

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa - edycja 2023” –w załączeniu.

Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 3 marca 2023r. Wojewoda Świętokrzyski stwierdził nieważność § 4 uchwały Nr LVIII/321/23 wskazując, iż uchwała ta nie należy do żadnej kategorii aktów prawnych enumeratywnych wymienionych w art. 13 ust.2 pkt 1-10 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów prawnych a szczególnie nie należy do aktów prawa miejscowego a zatem nie podlega publikacji.

W związku z powyższym w uchwale Nr LVIII/321/23 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 26 stycznia 2023r. zmienia się zapis paragrafu 4 tj. z „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego” na „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/346/23 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do realizacji Programu „Opieka Wytchnieniowa” – edycja 2023 – została przyjęta 15 głosami „za”, czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/12.

#### Ad.5

P.Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023. – załączeniu.

Sytuacja jest analogiczna jak w poprzedniej uchwale, w związku z tym w uchwale Nr LVIII/320/23 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 26 stycznia 2023r. w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023 , zmienia się zapis paragrafu 4 tj. z „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego” na „ Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Uwag ani pytań do projektu uchwały nie było.

**Uchwała Nr LX/347/23 zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Zawichost do realizacji Programu „ Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2023 , przyjęta została 15 głosami „za” czyli jednogłośnie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał rady.

Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 5/13.

#### Ad.6

P. Przewodnicząca – poinformowała, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali :

- Informację z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Zawichoście za rok 2022,
- informację z realizacji Programu współpracy Gminy Zawichost z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2022.

Uwag ani pytań do przedstawionych informacji nie było.

## Ad.7

### Wolne wnioski i informacje

P.Błasiak – zapytał o sprawę organizacji transportu zbiorowego na trasie do Ożarowa. Widział się z Burmistrzem Ożarowa i uzyskał informację, że czekają na odpowiedź Starostwa Opatowskiego. Nie wie tylko czy Starosta Opatowski wystąpił do Sandomierskiego.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że ma informację od Starosty Sandomierskiego. Nie jest zainteresowany zorganizowaniem tego transportu dla naszych mieszkańców. Doradził jej w piśmie, że powinna się zwrócić do Burmistrza Ożarowa o zawarcie Porozumienia między Gminami.

Rozmawiała w tej sprawie z Burmistrzem Ożarowa. Burmistrz Ożarowa będzie się starał aby ten transport uruchomił Powiatowy Zakład Transportu Zbiorowego w Opatowie, który działa przy Starostwie Opatowskim.

Teraz zwróci się ponownie do Starosty Sandomierskiego, żeby wyraził zgodę na wjazd tego Transportu na teren Powiatu Sandomierskiego. Tak to wygląda formalnie. Jeśli ten transport prowadziłyby Starosta Opatowski, to nie obciążałoby to budżetów Gminy Ożarów i Gminy Zawichost. Jeśli nie będzie zgody Starosty Sandomierskiego, to nawet porozumienie między Burmistrzami nic tutaj nie pomoże, bo krótko mówiąc Starosta Sandomierski musi wyrazić zgodę aby przewoźnik z innego powiatu mógł korzystać z sieci dróg i przystanków. Cały czas procedujemy tę sprawę.

P.Kolasa – podziękował Pani Burmistrz i Pani Sekretarz za miłą podróż na spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach.

Druga sprawa jaką poruszył to ujęcie wody w Dziurowie. Kiedy wreszcie ruszy? Bo nie wie co odpowiadać na pytania mieszkańców Podszyna. Ciągłe im mówi, że wkrótce, ale ile można tak ich zbywać. Miało być przed świętami i co. Gdy jest awaria ludzie z Podszyna piją „kakao”, gdy jest zachlorowana piją „mleko”. Przecież niedługo minie rok od otwarcia studni.

P.Burmistrz – wyjaśniła, że faktycznie w lipcu minie rok od otwarcia, a 20 czerwca złożone zostały dokumenty do Wód Polskich. W tym momencie mamy wszystkie niezbędne badania, które są ważne do końca czerwca br. umożliwiające użytkowanie oddanej inwestycji ale niestety, wciąż nie mamy pozwolenia wodno-prawnego. Pytała dziś Panią Kierownik Referatu Inwestycji dlaczego, co znowu jest nie tak. Musieliśmy napisać wyjaśnienia odnośnie numeracji działek, bo w projekcie była inna numeracja a między czasie doszło do podziału działek/ ich przełamania/ dlatego, że część działek wzdłuż drogi powiatowej zostało oddanych Powiatowi Sandomierskiemu na potrzeby pasa drogowego. Składamy więc wyjaśnienia z rzeczy oczywistych. Ma jednak nadzieję, że proces procedowania przez Wody Polskie wkrótce się zakończy.

Gmina i ona osobiście nie odpowiada za pracę innych instytucji. Pomimo, że się staramy i niezwłocznie uzupełniamy, to czekamy na zakończenie procedury. A wtedy na pewno uroczycie wszystkich o tym poinformujemy.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że aż dziwne wydaje jej się, że wniosek złożony był w czerwcu ub. roku a dopiero w lutym tego roku wszczęli postępowanie.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że to jest kolejne postępowanie.

Następnie poprosiła radnych, sołtysów i pracowników Urzędu o pozostanie po zakończeniu sesji na parę minut. Chciałaby symbolicznie przed nadchodzącą Wielkanocą złożyć życzenia i podzielić się jajkiem.

P. Przewodnicząca – poinformowała, że radni otrzymali jeszcze pismo Komendanta Powiatowej Policji w Sandomierzu o wsparcie finansowe zakupu samochodu.

P. Śliwiński – zapytał co z Komisariatem Policji? Oby nie było tak jak z tą studnią.

P. Burmistrz – wyjaśniła, że z tego co jej wiadomo, ogłoszony został już 3 przetarg w systemie zaprojektuj i wybuduj. Czy został rozstrzygnięty tego nie wie, bo nie śledziła tematu. Jeśli radni są zainteresowani tematem, można choćby na kolejną sesję zaprosić Komendanta Powiatowej Policji celem omówienia kwestii tego Posterunku.

P. Przewodnicząca – zasugerowała, że można też zaprosić dyrektora Wód Polskich aby wyjaśnił.

P. Śliwiński – zauważył, że miał z Wodami Polskimi do czynienia i wie jak tam jest.

#### Ad.8

Wobec wyczerpania przewidzianego porządku obrad Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim za przybycie i udział w posiedzeniu a następnie zamknęła obrady LX Sesji Rady Miejskiej Zawichost.

Sporządziła M. Cichoń  
Insp. d/s samorządowych i kadr

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej  
mgr Edyta Rebiś