

**Protokół Nr XXIII
z Sesji Rady Miejskiej Zawichost
odbytej w dniu 28 października 2020 roku
w Sali Widowiskowej Miejsko-Gminnego
Ośrodka Kultury w Zawichoście**

Ad.1-3

Posiedzenie o godz.10¹⁵ otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Zawichost- Pani Edyta Rębiś, która powitała zebranych. Celem stwierdzenia quorum poprosiła o zalogowanie się radnych do systemu.

Na ogólną liczbę 15 radnych w sesji udział wzięło 13 – zgodnie z załączoną listą obecności.

Radni nieobecni:

1. Wit Błasiak
2. Robert Gradziński

Ponadto w posiedzeniu udział wzięły:

1. Zastępca Burmistrza – Pani Katarzyna Ziolo
2. Skarbnik Miasta i Gminy – Pani Barbara Wójcik.

Następnie P. Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z działalności Burmistrza za okres od poprzedniej sesji.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Zawichost za I półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2020 roku, oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2020 -2036,
 - b) zmian w budżecie Gminy Zawichost na rok 2020,
 - c) udzielenia pomocy finansowej powiatowi sandomierskiemu,
 - d) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Zawichost,
 - e) zmiany Uchwały Nr XVII/107/20 z dnia 30 marca 2020r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,
 - f) sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/1 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

- g) sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/2 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
7. Sprawy bieżące:
- a) informacja o realizacji przez radnych i pracowników samorządowych obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2019 rok.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.
- P. Kędziora – wniósł wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad podpunktu f i g pkt 6 porządku obrad tj:
- f) sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/1 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
 - g) sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/2 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

W związku z awarią jednego z terminali do głosowania /W. Siwka/ głosowanie odbywało w sposób imienny .

„Za” wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad podpunktu 6f tj. sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/1 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, głosowało 6 radnych:

/Śliwiński, Krakowiak, Kędziora, Rębiś, Mianowana, Stępień/

„Przeciw” głosowało 6 radnych:

/ Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Małecki, Bielawa, Siwek/

„Wstrzymał się” od głosu 1 radny /Kruszyna/.

Po konsultacji z prawnikiem UMiG M. Kwiatkowską co do wyników głosowania – P. Przewodnicząca poinformowała, że wniosek został odrzucony.

„Za” wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad podpunktu 6g tj. sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/2 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, głosowało 6 radnych

/Śliwiński, Krakowiak, Kędziora, Rębiś, Mianowana, Stępień/.

„Przeciw” głosowało 6 radnych/ Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Małecki, Bielawa, Siwek/

„Wstrzymał się” od głosu 1 radny /Kruszyna/.

Wniosek został odrzucony.

W związku z powyższym Pani Przewodnicząca ponownie przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z działalności Burmistrza za okres od poprzedniej sesji.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Zawichost za I półrocze 2020 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2020 roku, oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2020 - 2036,
 - b) zmian w budżecie Gminy Zawichost na rok 2020,
 - c) udzielenia pomocy finansowej powiatowi sandomierskiemu,
 - d) zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Zawichost,
 - e) zmiany Uchwały Nr XVII/107/20 z dnia 30 marca 2020r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,
 - f) sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/1 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
 - g) sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/2 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.
7. Sprawy bieżące:
 - a) informacja o realizacji przez radnych i pracowników samorządowych obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2019 rok.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zamknięcie obrad.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 7 radnych/Śliwiński, Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Małecki, Bielawa, Siwek/

„Przeciw” było 5 radnych / Krakowiak, Kędziora, Rębiś, Mianowana, Stępień/

„Wstrzymał się” 1 radny /Kruszyna/.

Ad.3

P. Przewodnicząca – przypomniała, że zwyczajowo protokół z poprzedniej sesji wyłożony był do wglądu radnych w biurze rady. Wobec nie wniesienia uwag co do jego treści uznaje się go za przyjęty.

Ad.4

P. Z-ca Burmistrza – przedstawiła informację P. Burmistrz z działalności za okres od poprzedniej sesji. Jest to:

* 22 września br. odbyło się otwarcie Klubu Dziecięcego „Kraina Maluszka” w Zawichoście. W otwarciu udział wzięli: Poseł na Sejm Pani Agata Wojtaszek, Wojewoda Świętokrzyski Pan Zbigniew Koniusz, Członek Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Pan Marek Jońca, Świętokrzyski Kurator Oświaty Pan Kazimierz Mącik, Radny Powiatu Sandomierskiego Pan Waldemar Maruszczak.

Na utworzenie Klubu Dziecięcego „Kraina Maluszka” Gmina Zawichost otrzymała środki w wysokości 129.360,00 zł w ramach rządowego programu „Maluch+”.

* we wrześniu br. dzięki dotacjom z rządowego programu „Posiłek w domu i w szkole” zakończono remonty stołówek w szkole w Zawichoście i Czyżowie Szlacheckim. Zakupiono profesjonalne wyposażenie do przygotowywania i serwowania potraw. Dotacja wyniosła ponad 66 tys. zł, wkład własny gminy to 29 tys. zł.

* 24 września br. Gmina podpisała umowę z firmą WODEX Sp. z o. o na remont remizy OSP w Zawichoście ,wartość inwestycji to 399 tys. zł. Inwestycję dofinansował Świętokrzyski Urząd Marszałkowski.

* Gmina Zawichost otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych dodatkowe dofinansowanie 15 tys. zł na budowę drogi dojazdowej do pól w Czyżowie Szlacheckim . Łączna kwota pozyskanego dofinansowania wynosi 60 tys. zł.

* Zakończono przetargi na wykonanie zadań:

- przebudowa i wyposażenie strażnicy OSP na cele społeczno-kulturalne dla mieszkańców miejscowości Zawichost, projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 /Roboty budowlane / budowa parkingu/,

- przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Zawichost:

1.przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Czyżów Szlachecki,

2.przebudowa drogi gminnej w miejscowości Chrapanów,

- adaptacja pomieszczeń w budynku na terenie Gminy Zawichost

- adaptacja budynku remizy OSP w Linowie na potrzeby Dziennego Domu Senior + Program Senior + 2020 ,

- adaptacja budynku remizy OSP w Piotrowicach na potrzeby Klubu Senior + Program Senior + 2020.

* W wyniku podjętych działań i przeprowadzonych postępowań podpisano zarządzenia, które dostępne są na stronie BIP Urzędu

Do przedstawionej informacji uwag ani pytań nie było.

Ad.5

P. Skarbnik – przedstawiła Uchwałę Nr 116/2020 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 23 września 2020r. w sprawie opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Zawichost za I półrocze 2020r.- kserokopia w załączeniu.

Opinia pozytywna z uwagą dotyczącą występowania zobowiązań wymagalnych w ZGKiM.

Do przedstawionego materiału uwag ani pytań nie było.

Ad.6a

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany WPFG Zawichost na lata 2020-2036 – w załączeniu.

Częściowe dane z objaśnień do WPF

Dochody

Rok 2020

Zwiększenie dochodów budżetu ogółem wynosi 221.727,90 zł w tym zwiększenie dochodów bieżących wynosi 198.564,90 zł, w tym zwiększenie dochodów majątkowych 23.163,00 zł.

W wyniku tych zmian plan dochodów przedstawia się następująco:

-dochody ogółem 23.195.268,30 zł

w tym dochody bieżące 21.619.044,28 zł

w tym dochody majątkowe 1.576.224,02 zł

Rok 2021

Zwiększenie dochodów budżetu ogółem wynosi 495.837,00 zł stanowiąc w całości zwiększenie dochodów majątkowych.

W wyniku tych zmian plan dochodów przedstawia się następująco:

- dochody ogółem 21.382.175,25 zł

w tym dochody bieżące 20.183.342,25 zł

w tym dochody majątkowe 1.198.833,00 zł.

Wydatki

Rok 2020

Zmniejszenie wydatków budżetu ogółem wynosi 401.649,10 zł ,zwiększenie wydatków bieżących wynosi 129.973,90 zł, zmniejszenie wydatków majątkowych 531.632,00 zł

Dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć wieloletnich.

W wyniku tych zmian plan wydatków przedstawia się następująco:

-wydatki ogółem 22.997.843,41 zł

w tym wydatki bieżące 20.346.783,28 zł,

w tym wydatki majątkowe 2.651,060,13 zł.

Rok 2021

Zwiększenie wydatków budżetu ogółem wynosi 979.627,36 zł, stanowiąc w całości zwiększenie wydatków majątkowych.

W wyniku powyższych zmian plan wydatków przedstawia się następująco:

- wydatki ogółem 22.207.175,25 zł,

w tym wydatki bieżące 19.033.876,25 zł

w tym wydatki majątkowe 3.173.299,00 zł

W latach 2022-2036 wprowadzono aktualizację danych obejmujących wielkości wydatków bieżących, w tym wydatków na obsługę długu w związku ze zmianami w zakresie planowania przychodów i rozchodów budżetu.

Wynik budżetu

Rok 2020

Zmiany planowanych dochodów i wydatków budżetu miały wpływ na wynik budżetu. Po zmianie wynik budżetu stanowi nadwyżkę budżetu wynoszącą 197.424,89 zł. Jest ona przeznaczona na spłatę rat kredytu.

Rok 2021

Planowany w 2021r. deficyt budżetu zwiększył się o kwotę 483.790,36 zł. Po zmianie wynosi 825.000,00 zł i jest w całości pokryty przychodami pochodzącymi z pożyczki planowanej do zasięgnięcia w WFOŚiGW w Kielcach na udział własny w kosztach przedsięwzięcia pn. „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta i Gminy Zawichost”.

W latach 2022-2036 planowane są nadwyżki budżetu.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag, pytań nie było.

Uchwała Nr XXIII/140/20 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zawichost na lata 2020-2036 przyjęta została:

7 głosami „za” /Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Małecki, Bielawa, Mianowana, Siwek/

przy 6 głosach „wstrzymał się”/Śliwiński, Krakowiak, Kędziora, Rębiś, Kruszyna, Stępień/,

głosów „przeciw” – nie było.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Ad.6b

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2020 rok – w załączeniu.

Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę 678.674,27 zł

zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 567.544,09 zł

zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały

Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 759.932,11 zł

zmniejsza się wydatki budżetowe o kwotę 1.272.178,93 zł

zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały

Zmianie ulegają zapisy paragrafu 2 pkt 4 uchwały, załącznika nr 3, załącznika nr 4, paragrafu nr 3, paragrafu nr 3A, załącznika nr 5, zapisy paragrafu 6 pkt 1 uchwały, załącznika nr 6, załącznika nr 11, załącznika nr 12, paragrafu 9 uchwały.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag, pytań nie było.

Uchwała Nr XXIII/141/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Zawichost na 2020 rok przyjęta została :

7 głosami „za”/Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Małecki, Bielawa, Mianowana, Siwek/

5 głosami „przeciw” /Śliwiński, Krakowiak, Kędziora, Kruszyna, Stępień/

przy 1 głosie „wstrzymał się” /Rębiś/.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Ad.6c

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu – w załączeniu.

Uchwała dotyczy udzielenia w 2020r. Powiatowi Sandomierskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 20.852,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn: „ Wykonanie odwodnienia korpusu drogowego drogi powiatowej nr 0748T Czyżów Szlachecki – Nowy Garbów w miejscowości Pawłów”.

Uchwała powoduje utratę mocy uchwały Nr XVI/98/20 z dnia 27 lutego 2020r.w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu .

Do przedstawionego projektu uchwały uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XXIII/142/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu przyjęta została 12 głosami „za”

/Śliwiński, Krakowiak, Kędziora, Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Małecki, Kruszyna, Bielawa, Mianowana, Stępień, Siwek/

przy 1 głosie „ wstrzymał się” /Rębiś/.

Głosów „przeciw” nie było.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

P. Skarbnik – zauważyła, że część radnych teraz głosowało za uchwałą, która jest ściśle powiązana z budżetem a wstrzymywali się podczas głosowania

przy poprzednich uchwałach związanych ze zmianami WPF i budżetu. Nie rozumie tego ale oczywiście radni mają prawo głosować jak chcą.

Ad.6d

P. Przewodnicząca - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Zawichost – w załączeniu.

Planuje się zaciągnąć w 2021r. pożyczkę długoterminową w kwocie 825 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn: „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie Miasta i Gminy Zawichost”.

Źródłem spłaty pożyczki będą dochody własne, spłata pożyczki będzie w latach 2022-2035, a jej zabezpieczeniem weksel własny in blanko.

Fundusz udziela pożyczek stosując preferencyjne oprocentowanie ustalone w odniesieniu do stopy redyskontowej weksli ogłaszanej przez Narodowy Bank Polski.

Uchwała Nr XXIII/143/20 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Zawichost przyjęta została 13 głosami „za”:

/ Śliwiński, Krakowiak, Kędziora, Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Rębiś, Małecki, Kruszyna, Bielawa, Mianowana, Stępień, Siwek /.
Głosów „przeciw” i „wstrzymał się” nie było.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

P. Krakowiak – odniósł się do uwagi Pani Skarbnik stwierdzając, że stanowisko części radnych/tych wstrzymujących się w głosowaniach nad zmianami WPF i budżecie /jest wyrazem protestu lub zwróceniem wagi na fakt, że nie podoba im się to, co się dzieje przez ostatnie 2-3 tygodnie z budynkiem remizy /nie został zabezpieczony przed opadami/.

Ad.6e

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/107/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 30 marca 2020r. w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020” - w załączeniu.

W związku z uzyskaniem większych /o 2.971,00 zł/ od planowanych dochodów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych należy dostosować plan wydatków GPPiRPA.

Na realizację GPPiRPA na rok 2020 przeznacza się środki finansowe w kwocie 35.237,00 zł.

Do przedstawionego projektu uchwały uwag ani pytań nie było.

Uchwała Nr XXIII/144/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/107/20 Rady Miejskiej Zawichost z dnia 30 marca 2020r. w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020” została przyjęta 13 głosami „za” / Śliwiński, Krakowiak, Kędziora, Bednarski, Tenderowicz, Grzyb, Rębiś, Małecki, Kruszyna, Bielawa, Mianowana, Stępień, Siwek /.
Głosów „przeciw” i „ wstrzymał się” nie było.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Ad.6f

P. Grzyb – zaapelował do radnych o ponowne przeanalizowanie tematu i wzięcie pod uwagę faktu, że mieszkańcy po to wybrali ich na radnych aby rozstrzygali lub pomagali rozstrzygać takie właśnie sprawy. Zdaje sobie sprawę, że Rada nie jest sądem, często się zdarza, że nie może zadowolić wszystkich i że, z takim właśnie przypadkiem przychodzi się zmierzyć, dlatego uważa, że trzeba wybrać mniejsze zło. Dlatego prosi o głosowanie radnych zgodnie ze swoim sumieniem kierując się dobrem gminy i jej mieszkańców.

P. Kruszyna – zauważył, że osobiście jest w bardzo podobnej sytuacji jak omawiana dzisiaj. Chciałby aby i w jego sprawie ktoś, kiedyś podjął również dla niego pozytywną decyzję. Dlatego wczuwając się w zainteresowanego wykupem działki informuje, że jego głos będzie pozytywny, za uchwałą.

P. Mianowana – zauważyła, że radni dysponują tylko kawałkiem wyroku, zapytała czy skoro radni mają rozsądzać sprawę, jest uzasadnienie tego wyroku?

P. Przewodnicząca – wyjaśniła, że ani jedna ani druga strona nie przedstawiła uzasadnienia.

P. Kędziora – zauważył, że uzasadnienie jest częścią /drugą stroną/ wyroku, dysponuje nim zapewne osoba, która wniosła sprawę.

P. Grzyb – dlaczego radni nie dysponują całością wyroku ?

P. Cichoń – wyjaśniła, że radni otrzymali w materiałach, to co zostało złożone przez jedną z zainteresowanych stron.

P. Grzyb – stwierdził, że w takim układzie zostały pominięte ważne i istotne dla sprawy części tego wyroku .

P. Krakowiak – zauważył, że dlatego część radnych wniosła o zdjęcie tych punktów z porządku obrad. Byłby czas na zapoznanie się

z całością wyroku, być może któraś ze stron udostępniłaby go, wysłuchania obu stron co pozwoliłoby podjąć właściwą decyzję. Radny Grzyb mówi, że lepiej wybrać mniejsze zło. Osobiście nie czuje się i nie chce być „katem” dla jednej ze stron, bo być może dla niej właśnie jest to bardzo ważne.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że ona również w tym miejscu nie chce rozstrzygać o prawie przysługującym jednemu czy drugiemu mieszkańcowi. Nadmieniła, że pisma, które do niej wpłynęły, zostały radnym przekazane. Za drzwiami czeka jedna ze stron/mieszkanca/ i jeśli radni zechcą jej wysłuchać można ją tu poprosić.

P. Grzyb – zauważył, że nie można dopuszczać do sytuacji, aby Rada zapoznawała się ze stanowiskiem tylko jednej ze stron. Rada musi być obiektywna.

P. Kędziora – zauważył, że jeśli Rada ma wysłuchać, to obu stron. Sesja z uwagi na sytuację epidemiczną jest ograniczona tylko do radnych. Skoro nie może w niej uczestniczyć druga zainteresowana strona, to nie można wysłuchać tej pani, która jest za drzwiami.

P. Przewodnicząca – zauważyła, że skoro Rada stoi przed wyborem, poddaje taką propozycję pod uwagę. Jeśli radni nie chcą jej wysłuchać, rozumie.

P. Krakowiak – zauważył, że w jego ocenie, jeśli radni mają dostępność osoby, która mogłaby rozwiać ich wątpliwości, dlaczego nie skorzystać z tej możliwości i jej nie wysłuchać.

P. Grzyb – stwierdził, że dlatego, że nie ma drugiej zainteresowanej strony, a zasady bezpieczeństwa epidemiologicznego nie pozwalają na to, aby ta pani tu była.

P. Krakowiak – zauważył, że trzeba było zaprosić jedną i drugą stronę.

P. Cichoń – wyjaśniła, że zaproszenia zostały wystosowane tylko do radnych.

P. Krakowiak – stwierdził, że zdaje sobie z tego sprawę. Ma obawy co do tego, aby miał prawo zajmować jakiegokolwiek stanowisko w tej sprawie, dlatego głosował za zdjęciem tych punktów z porządku obrad. Nie chce nikomu robić krzywdy, nie będzie więc ani za, ani przeciw.

P. Grzyb – zauważył, że rozumie to stanowisko, ale są radnymi, ludzie wybrali ich po to, aby takie sprawy rozstrzygali. Była sesja objazdowa, każdy mógł się zapoznać ze stanem faktycznym działki. Są pisma obu stron, nie rozumie dlaczego ma stać z boku i patrzeć jak mieszkańcy w sądzie przepychają swoje racje, skoro Rada może tę sprawę rozstrzygnąć i zakończyć ten spór, który podobno trwa już lat kilkanaście.

P. Przewodnicząca – zauważyła, że przed podjęciem tej decyzji jej sumienie, nie pozwala jej na opowiedzenie się po jednej ze stron. Zatem jest przeciwna sprzedaży działek.

P. Kędziora – odniósł się do wypowiedzi radnego Grzyba, stwierdzając, że jego stanowisko jest zupełnie odmienne. Uważa, że nie po to został wybrany radnym aby rozstrzygać spory sąsiedzkie, dlatego na Komisjach wnioskował

o /choćby czasowe np.1, 2, 3 miesiące, nie wie dokładnie ile /zdjęcie tych punktów z porządku obrad. Uważa, że rolą radnych jest stanowienie prawa miejscowego w postaci uchwał a nie rozstrzyganie sporów sąsiedzkich. Nie uważa też, aby radni mieli wybierać mniejsze zło, stając po jednej czy drugiej stronie. Jego stanowisko odnośnie głosowania będzie się różniło, po prostu nie będzie „za”, , nie będzie „przeciw” i nie „wstrzyma się”. Po prostu nie odda głosu, bo jego sumienie mu na to nie pozwala.

P. Przewodnicząca – zapytała czy ma rozumieć, że poprzez takie stanowisko radny zmniejsza quorum.

P. Kędziora- zauważył, że tak to można zrozumieć, ponieważ nie odda głosu w ogóle.

P. Przewodnicząca - zauważyła, że jest to jakieś inne podejście do tematu, sama też chyba tak postąpi.

P. Krakowiak – poinformował, że postąpi podobnie.

P. Mianowana – poinformowała, że nie odda głosu.

P. Śliwiński – poinformował, że postąpi podobnie.

P. Przewodnicząca – stwierdziła, że przedstawi projekt uchwały, po czym radni przystąpią do głosowania, czy jest wymagana liczba osób mogących zdecydować w tej sprawie.

Następnie P. Przewodnicząca przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej działki nr 378/1 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

- w załączeniu.

Przebieg głosowania przedstawia się następująco:

- Pan Piotr Śliwiński – nie oddał głosu,
- Pan Radosław Krakowiak – nie oddał głosu,
- Pan Łukasz Kędziora – nie oddał głosu,
- Pan Paweł Bednarski – jest „za”,
- Pani Katarzyna Tenderowicz – jest „za”,
- Pan Marek Grzyb – jest „za”,
- Pani Edyta Rębiś – nie oddała głosu,
- Pan Dariusz Małecki – jest „za”,
- Pan Jakub Kruszyna – jest „za”,
- Pan Jan Bielawa – jest „za”,
- Pani Małgorzata Mianowana – nie oddała głosu,
- Pan Andrzej Stępień – nie oddał głosu,
- Pan Wojciech Siwek – jest „za” .

7 radnych głosowało „za”, 6 nie oddało głosu będąc obecnymi na sesji.

P. Przewodnicząca – ogłosiła 5 minut przerwy na konsultacje prawne co do stanu głosowania nad projektem uchwały, gdyż sytuacji takiej nie przewiduje Statut Gmi

Obrady zostały wznowione .

Uchwała Nr XXIII/145/20 w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej działki nr 378/1 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - została przyjęta 7 głosami „za”.

Głósów „przeciw” i wstrzymał się” nie było.

6 radnych nie oddało głosu .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Ad.6g

P. Przewodnicząca – przedstawiła projekt wraz z uzasadnieniem uchwały w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej działki o numerze 378/2 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – w załączeniu.

Przebieg głosowania przedstawia się następująco:

- Pan Piotr Śliwiński – nie oddał głosu,
- Pan Radosław Krakowiak – nie oddał głosu,
- Pan Łukasz Kędziora – nie oddał głosu,
- Pan Paweł Bednarski – jest „za”,
- Pani Katarzyna Tenderowicz – jest „za”,
- Pan Marek Grzyb – jest „za”,
- Pani Edyta Rębiś – nie oddała głosu,
- Pan Dariusz Małecki – jest „za”,
- Pan Jakub Kruszyna – jest „za”,
- Pan Jan Bielawa – jest „za”,
- Pani Małgorzata Mianowana – nie oddała głosu,
- Pan Aleksander Stępień – nie oddał głosu,
- Pan Wojciech Siwek – jest „za”.

7 radnych głosowało „za”, 6 nie oddało głosu będąc obecnymi na sesji.

Wynik głosowania analogicznie w przypadku poprzedniej uchwały.

Uchwała Nr XXIII/146/20 w sprawie sprzedaży w formie bezprzetargowej działki nr 378/2 położonej w obrębie miasta Zawichost, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - została przyjęta 7 głosami „za”.

Głósów „przeciw” i wstrzymał się” nie było.

6 radnych nie oddało głosu .

Uchwała stanowi załącznik do protokołu i zbiór uchwał Rady.

Ad.7
Sprawy bieżące

P. Przewodnicząca przedstawiła częściową informację z realizacji obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych – w załączeniu. Załącznikiem do protokołu jest również częściowa informacja z realizacji obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez pracowników samorządowych za 2019 rok.

Ad.8
Wolne wnioski i informacje

P. Przewodnicząca – przedstawiła pismo Komendanta Powiatowego Policji w Sandomierzu w sprawie rozważenia możliwości wsparcia finansowego kwotą 20 tys. zł w 2020 roku przez Gminę, poprzez Fundusz Wsparcia Policji Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach, zakupu pojazdu służbowego dla Komisariatu Policji w Dwikożach .

Ponadto P. Przewodnicząca przedstawiła pismo Grupy Ratownictwa PCK w Sandomierzu w sprawie wsparcia finansowego działalności Grupy kwotą 2 tys. zł z przeznaczeniem na jej doposażenie.

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną/ pojawieniem się przypadków zachorowań na COVID-19 w Urzędzie/ i obawy radnych co do osobistego ich uczestnictwa w obradach, P. Przewodnicząca zgłosiła wniosek do Pani Burmistrz o nabycie systemu umożliwiającego zdalne głosowanie i prowadzenie obrad sesji.

P. Krakowiak – odniósł się do pisma Grupy PCK, stwierdzając, że należałoby ją wesprzeć. Dla Gminy kwota 2 tys. jest niewielką kwotą, natomiast dla tej jednostki jest znacząca. Grupa PCK często zabezpiecza nasze imprezy gminne jak choćby ostatnie dożynki, stosując niższe stawki, a działają w niej ludzie profesjonalne wyszkoleni.

P. Z-ca Burmistrza - wyjaśniła, że zna Grupę PCK, ceny świadczonych usług są dla wszystkich jednakowe.

P. Skarbnik – wyjaśniła, że owszem zabezpieczali medycznie tę imprezę ale za fakturę.

Wyjaśniła ponadto, że identyczne pismo Grupy PCK wpłynęło i do Pani Burmistrz. Po konsultacjach w radcą prawnym udzielono im odpowiedzi negatywnej. Gmina nie może dofinansować zakupu sprzętu czy wyposażenia. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Gmina może dofinansowywać takie organizacje tylko i wyłącznie do realizacji konkretnych zadań publicznych realizowanych w drodze oferty konkursowej czy poza konkursem.

Ad.9

Wobec wyczerpania przewidzianego porządku obrad Pani Przewodnicząca podziękowała za przybycie i udział w sesji a następnie zakończyła obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej Zawichost.

Sporządziła: M. Cichoń
insp. d/s samorządowych i kadr

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Adyła Ryki
mgr Edyta Reńcis